ОПРЕДЕЛЕНИЕ №3726

Гр. София, 12.06.2017 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Търговско отделение, VI-8 състав, в открито заседание на шестнадесети май две хиляди и седемнадесета година в следния състав

СЪДИЯ : МАРИЯ БОЙЧЕВА

при участието на секретаря Цветелина Пецева,
като разгледа докладваното от съдията търговско дело № 1052 по описа за 2009 година на Софийски градски съд, за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на чл. 692 от ТЗ.
На 14.11.2016 г. е обявен в Търговския регистър по партидата на "ХИДРОКОМП– ТОРН СПРИНГ" ООД (в несъстоятелност), ЕИК 040240117, изготвеният от синдика Допълнителен списък на неприетите от синдика предявени вземания по чл. 688 от ТЗ.
В срока по чл. 690, ал. 1 от ТЗ е подадено **възражение с вх. № 149801/21.11.2016 г.** от възразилия кредитор "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД (н.), ЕИК 131006397, срещу неприемането на предявените от този кредитор вземания, включени в обявения на 14.11.2016 г. Допълнителен списък на неприетите от синдика предявени вземания по чл.688 от ТЗ.

Съдът, като взе предвид изготвения от синдика списък, направеното възражение, доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

По възражение с вх. № 149801/21.11.2016 г., подадено от кредитора "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД (н.) срещу неприемането на предявените от този кредитор вземания:
В изготвения от синдика Допълнителен списък на неприетите от синдика предявени вземания на кредиторите на "ХИДРОКОМП – ТОРН СПРИНГ" ООД (в несъстоятелност) по чл. 688 от ТЗ, са включени вземания на възразилия кредитор, както следва: 1. Име на кредитора - "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД, дата на предявяване – 26.09.2016 г., претендирано основание на вземането – удостоверение на ЧСИ Димитър Димитров, изх. № 3881/29.10.2013 г., претендиран размер – 1 234 303,68 лева, забележка – "молбата е подписана от лице без представителна власт"; 2. Име на кредитора - "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД, дата на предявяване – 26.09.2016 г., претендирано основание на вземането – удостоверение на ЧСИ Димитър Димитров, изх. № 3881/29.10.2013 г., претендиран размер – 1 562 722,34 лева, забележка – "молбата е подписана от лице без представителна власт".
Възразилият кредитор "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД е предявил вземанията си срещу длъжника с молба с вх. № 120282/26.09.2016 г. Вземанията на кредитора са включени в изготвения от синдика списък на неприетите от синдика предявени вземания по чл. 688 от ТЗ. Възразилият кредитор в молбата за предявяване на вземания твърди, че съгласно Удостоверение №3881/29.10.2013 г. по изпълнителни дела при ЧСИ Димитър Димитров, недвижими имоти в гр. Стара Загора, с бивш собственик "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД, са възложени на "Търговска Банка Д" АД и постановлението за възлагане е влязло в законна сила на 13.01.2012 г. Съдебният изпълнител удостоверил, че по изпълнителното дело от проведена публична продан на

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

недвижимите имоти са преведени суми на взискателя "Юробанк България" АД (общо 1234 303,68 лева) и на "Търговска Банка Д" АД (общо 1 562 722,34 лева). Вземането на "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД било възникнало с претърпяването на принудителното изпълнение върху имотите, собственост на дружеството по изпълнителните дела по описа на ЧСИ Димитър Димитров, което е осъществено с приключване на публичната продан и с влизане в сила на разпределението - на 12.04.2013 г. Вземането по погасеното към "Юробанк България" АД задължение следвало да бъде по чл.722, ал. 7 от ТЗ, обезпечено с първа по реда ипотека върху предприятието за минерална вода (земя и сгради), а останалите вземания по погасеното към "Търговска банка Д" АД задължение - по чл. 722, ал. 7 от ТЗ, без привилегия.

Длъжникът "ХИДРОКОМП – ТОРН СПРИНГ" ООД, чрез назначения особен представител адв. Николай Ников, оспорва подаденото възражение. Оспорва, че предявеното вземане е недоказано. Оспорва, че "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД не е трето лице, обезпечило чужди задължения, а е съдлъжник, който отговаря солидарно с другия длъжник по силата на чл. 101 от ЗЗД, на основание споразумение за встъпване в дълг. В съдебно заседание особеният представител на длъжника сочи, че в списъка от 05.05.2016 г. е цитиран договор за кредит № 645-1 от 10.04.2008 г., който договор за кредит фигурира в изпълнителен лист от 16.07.2009 г. и е представен като доказателство към възражението от 26.09.2016 г. Сочи, че се касае до повторно разглеждане на едно и също вземане, което е недопустимо.

Синдикът изразява становище, че в случай, че съдът приеме доводите на възразилия кредитор, не възразява списъкът на приетите вземания да бъде изменен съгласно представените доказателства от страна на "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД.

При така установеното, съдът намира следното:

Възражение с вх. № 149801/21.11.2016 г. е подадено от предявилия вземанията кредитор, в рамките на законоустановения 7-дневен срок от обявяване в Търговския регистър на Допълнителния списък на неприетите предявени вземания по чл. 688 от ТЗ, обявен на 14.11.2016 г. Поради това възражението се явява процесуално допустимо.

Възразилият кредитор "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД претендира, че вземанията му произтичат от претърпяването на принудителното изпълнение за задължения на длъжника "ХИДРОКОМП – ТОРН СПРИНГ" ООД върху имотите, собственост на "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД по изпълнителните дела по описа на ЧСИ Димитър Димитров.

Съгласно представеното от възразилия кредитор удостоверение с изх. № 3831/29.10.2013 г. по описа на ЧСИ Димитър Димитров, съдебният изпълнител е удостоверил, че срещу "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД са образувани водени следните изпълнителни производства, които към датата на удостоверението са спрени в предвид откритото производство по несъстоятелност, а именно: 1. По молба вх.№01818/04.06.2010 г. от гл.ю.к Т.Шопкина - пълномощник на Пламен Петров и Радка Никодимова - изпълнителни директори представляващи "ТЪРГОВСКА БАНКА Д" АД, ЕИК 121884560, и приложен изпълнителен лист от 17.08.2009 г., издаден по гр.д. № 35645/2009 г. на СРС, 36 състав, е образувано изпълнително дело под № 20108670400147, с взискател - банката и солидарни длъжници - "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД и "ХИДРОКОМП – ТОРН СПРИНГ" ООД. 2. По молба вх.№03846 от 25.10.2010 г. на гл.ю.к. Т.Шопкина и изпълнителен лист издаден на16.07.2009 г. по ч.гр.д. № 35649/2009 г. по описа на СРС, 39 състав е образувано изпълнително дело № 20108670400305, с взискател "ТЪРГОВСКА БАНКА Д" АД и длъжници - "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД и "ХИДРОКОМП – ТОРН СПРИНГ" ООД. 3. По молба вх.№ 3571/05.10.2010 г. на адв. Минко Русинов в качеството му на пълномощник на

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР

ипотекарния кредитор "ЮРОБАНК И ЕФ ДЖИ БЪЛГАРИЯ" АД и приложен изпълнителен лист от 16.05.2009 г., издаден до ч.гр.д.№21517/2009 г. на СРС, 49 състав, срещу "ХИДРОКОМП – ТОРН СПРИНГ" ООД, "СИДО МЕТАЛ" ЕООД и "СИДО БЪЛГАРИЯ" ЕООД, по който е образувано изпълнително дело № 20108670400271 с взискател "ЮРОБАНК И ЕФ ДЖИ БЪЛГАРИЯ" АД и длъжници "СИДО МЕТАЛ" ЕООД и "СИДО БЪЛГАРИЯ" ЕООД, но по делото се е изпълнявало срещу имущество /недвижими имоти/, собственост на трето задължено лице - "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД (ипотекарен длъжник). 4. По молба вх.№ 3477 от 29.09.2010 г. на Денислав Сербезов - управител "СЕВИН" ЕООД и приложен изпълнителен лист, издаден по гр.д. № 2264 на РС Казанлък по описа на 2009 г., е образувано изпълнително дело № 20108670400268 с взискател "СЕВЕН" ЕООД и длъжник "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД.

Удостоверение е, че вземанията на взискателите ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ АД по изпълнително дело № 20108670400271 и "ТЪРГОВСКА БАНКА Д" АД по изпълнително дело № 20108670400305 и "СЕВЕН" ЕООД по изпълнително дело № 20108670400268 са присъединени към изпълнително дело № 20108670400147.

В удостоверението е удостоверено от съдебния изпълнител, че на "ЮРОБАНК И ЕФ ДЖИ БЪЛГАРИЯ" АД като присъединен взискател по делото са изплатени сумите от 8 272,87 лева с ПН реф.610PMWU11070011/11.03.2011 г., 239 827,40 лева с ПН реф.610PMWU1070012/11.03.2011 г., 986 203,41 лева с ПН реф.№ 10925943/07.11.2011 г. Посочените плащания са отразени по изпълнителен лист от 16.05.2009 г., издаден по ч.гр.д.№21517/2009 г. на СРС, 49 състав по изпълнително дело № 20108670400271 с длъжници "СИДО МЕТАЛ" ЕООД и "СИДО БЪЛГАРИЯ" ЕООД. Общо платената сума на "ЮРОБАНК И ЕФ ДЖИ БЪЛГАРИЯ" АД като взистател е 1 234 303,68 лева, покриваща разноски лихви и главница.

Удостоверено е от съдебния изпълнител също, че на взискателя "ТЪРГОВСКА БАНКА Д" АД, който се явява и купувач на част от имотите на длъжника "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД - на основание влезли в сила постановления за възлагане на недвижими имоти и протоколи за разпределения, е приета за изплатена по приложените към делата изпълнителни листове сумата от 1 562 722,34 лева, като сумата е отразено частично и по двата изпълнителни листа, съответно 570 086.54 лв. по изпълнителен лист от 17.08.2009 г., издаден по гр.д. № 35645/2009 г. на СРС, 36 състав по изпълнително дело № 20108670400147 и 992 685.80 лв. по изпълнителен лист от 16.07.2009 г. по ч.гр.д. № 35649/2009 г. по описа на СРС1 39 състав по изпълнително дело № 20108670400305.

Следователно в случая вземанията на възразилия кредитор са възникнали след датата на откриване на производството по несъстоятелност на дружеството (11.08.2011 г.) и същите са предявени съгласно нормата на чл. 688, ал. 3 от ТЗ.

От служебно извършена справка съдът констатира, че идентични по съдържание вземания на възразилия кредитор "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД, са предявени от същия кредитор с молба с вх. № 128657/03.11.2014 г. и молба с вх. № 128658/03.11.2014 г. В молбите е цитирано същото удостоверение с изх. № 3881/29.10.2013 г. по описа на ЧСИ Димитър Димитров и "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД основава вземанията си на същите твърдени погашения по изпълнителните дела. Тези вземания са неприети и са включени в Допълнителен списък на неприетите от синдика вземания, предявени по чл.688 от ТЗ, обявен в Търговския регистър на 05.05.2016 г.

В обявения на 05.05.2016 г. допълнителен списък синдикът е посочил като основание на неприетите вземания на "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД – за сумата от 1 234 303,86 лева по договор за наем от 31.01.2012 г. и съответно за сумата от договор за 1 562 722,34 лева по договор за кредит № 645/10.04.2008 г., договор за кредит №

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

645-1/10.04.2008 г., и договор за кредит № 697/03.07.2008 г. Това, че в обявения на 05.05.2016 г. допълнителен списък, вземанията са описани от синдика с друго основание не променя характера на вземанията и извода за идентичност на същите с тези, предявени от кредитора "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД с молбата от 26.09.2016 г.

Срещу изготвения от синдика Допълнителен списък на неприетите от синдика вземания, обявен в Търговския регистър на 05.05.2016 г., не са постъпили възражения в законоустановения 7-дневен срок. Съгласно чл. 692, ал. 1 от ТЗ, когато срещу списъците не са постъпили възражения, съдът одобрява списъците. В този случай същите се одобряват във вида, в който са изготвени и представени от синдика. С оглед на това, с определение от 12.08.2016 г., постановено по настоящото дело, съдът е одобрил Допълнителния списък на неприетите от синдика вземания, предявени по чл.688 от ТЗ, обявен в Търговския регистър на 05.05.2016 г.

Предявяването на вземанията в производството по несъстоятелност е подчинено на строги законови правила. За вземанията, възникнали след датата на откриване на производството по несъстоятелност, е предвидено в чл. 688, ал. 3 от ТЗ, че ако не са платени на падежа, се предявяват по реда на глава 43 от ТЗ, като за тези вземания синдикът съставя допълнителен списък. Следователно тези вземания се подчиняват на същите правила, както и вземанията, възникнали до датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност. Крайният срок за предявяването им е определен до утвърждаване на оздравителен план. За предявяване на вземания, възникнали до датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност законът предвижда кратки срокове за предявяване – основен по чл.685, ал. 1 от ТЗ и допълнителен по чл. 688, ал. 1 от ТЗ. След изтичане на тези срокове вземането не може да бъде предявено в производството по несъстоятелност и процесуалните права на кредитора се погасяват. Тези правила са установени, за да очертаят кръгът от кредитори, с оглед фазата по осребряване на имуществото на длъжника с цел удовлетворяване на кредиторите на несъстоятелния длъжник.

Кредиторът с неприето вземане има правен интерес от оспорване на списъка с неприети вземания чрез подаване на възражение, доколкото с невключването на предявеното вземане в списъка, изготвен от синдика, кредиторът губи възможността да се удовлетвори в производството по несъстоятелност на длъжника. Възражението срещу неприемането на вземането се подава в преклузивния 7-дневен срок по чл. 690 от ТЗ. След изтичането на този 7-дневен срок се преклудира възможността това вземане на кредитора да бъде предявено или да бъде установено по исков ред (така в Решение № 178/22.01.2016 г. по т.д. № 1889/2013 г. по описа на ВКС, Т.К., I Т.О.; Решение № 111/13.03.2006 г. по т.д. № 369/2000 г. по описа на ВКС, Т.К., I Т.О.).

В случая, след като "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД (н.) не е подал възражение срещу Допълнителния списък на неприетите от синдика вземания, обявен в Търговския регистър на 05.05.2016 г., това дружество е загубило възможността за последващо предявяване на същите вземания в производството по несъстоятелност. Пропускането на преклузивния срок за подаване на възражението по чл. 690 от ТЗ, съответно за завеждане на иск по чл. 694 от ТЗ, не може да се санира или заобиколи чрез повторно предявяване на същите вземания, както в случая е сторено от кредитора с молбата от 26.09.2016 г. Кредиторът, чието вземане е възникнало след датата на откриване на производството по несъстоятелност, няма право многократно да предявява вземането си в производството по несъстоятелност, а подаденото възражение срещу неприемането на повторно предявеното вземане е неоснователно. Ако се приеме противното, този кредитор би се поставил в по-благоприятно положение от кредиторите, чиито вземания са възникнали преди датата на откриване на

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

производството по несъстоятелност, а това противоречи на целта на производството по чл. 607 от ТЗ – справедливо удовлетворяване на кредиторите.

По изложените съображения, съдът намира, че подаденото възражение от кредитора "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД (н.) е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

Водим от изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражение с вх. № 149801/21.11.2016 г., подадено от възразилия кредитор "СМАРТ КЕМИКЪЛС" ЕАД (н.), ЕИК 131006397, срещу неприемането на предявените от същия вземания, включени Допълнителен списък на неприетите от синдика предявени вземания по чл. 688 от ТЗ на кредитори на "ХИДРОКОМП – ТОРН СПРИНГ" ООД (в несъстоятелност), ЕИК 040240117, обявен в Търговския регистър на 14.11.2016 г.

ОДОБРЯВА, на основание чл. 692, ал. 4 от ТЗ, Допълнителен списък на неприетите от синдика предявени вземания по чл. 688 от ТЗ на кредитори на "ХИДРОКОМП – ТОРН СПРИНГ" ООД (в несъстоятелност), ЕИК 040240117, обявен в Търговския регистър на 14.11.2016 г.

Определението не подлежи на обжалване.

НЕЗАБАВНО да се изпрати препис от настоящото определение за обявяване в Търговския регистър при Агенцията по вписвания.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се впише в Книгата по чл. 634в от ТЗ при СГС, ТО.

СЪДИЯ:

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

