

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. Кюстендил 16 май 2013 година



Кюстендилски окръжен съд, търговска колегия, в закрито съдебно заседание проведено на 29 януари 2013 година в състав:

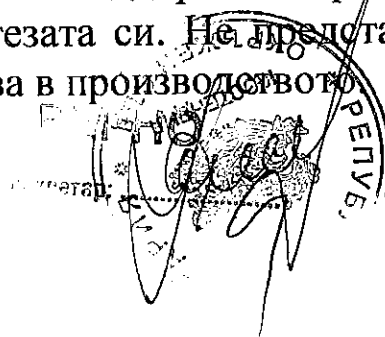
ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: Красимир Бамбов

със секретар Г. Антова като подложи на разглеждане търговско дело № 55/2011 година и за да се произнесе, взе в предвид следното:

Производството е по реда на член 692 от ТЗ.

Образувано е по възражение вх. № 4566/21.08.2012 година на Национална агенция за приходите към Министерство на финансите. С възражението се предлага на съдът по несъстоятелността на „Въгледобив Бобов дол“ ЕООД ЕИК 113568954 със седалище и адрес на управление гр. Бобов дол 2670, област Кюстендил ул. „Георги Димитров“ на основание чл. 692 ал. 4 от ТЗ да се произнесе с определение, с което да се извърши промяна в списъците с предявени, приети и неприети вземания от синдика на дружеството, предявени в срока по чл. 685 ал. 1 от ТЗ обявени в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под № 20120810114112, както следва: 1/ да се изключи от списъка на неприети вземания на кредитори на „Въгледобив Бобов дол“ ЕООД публични вземания за лихви в размер на 4 683,78 лева и се включат същите в списък на приети от синдика вземания, като се предвиди поредност на удовлетворяването им по чл. 722 ал. т. 1 от ТЗ; 2/ да се предвиди поредност за удовлетворяване по чл. 722 ал. 1 т.1 от ТЗ на публични вземания в общ размер на 32 534 207,90 лева, включени в списъка на приети от синдика вземания на кредитори на „Въгледобив Бобов дол“ ЕООД. Сочат се подробни съображения в подкрепа на искането.

В съдебно заседание, проведено на 29,01,2013 /година процесуалният представител на НАП поддържа възражението, като излага доводи в подкрепа на тезата си. Не представя и не желае събиране на нови доказателства в производството.



Дружеството длъжник, редовно уведомено за проведеното съдебно заседание не изпраща представител и не взема становище по възражението.

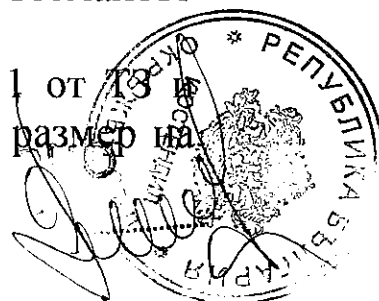
Синдикът над дружеството е представил писмено становище. В него се застъпва тезата, че следва да се отклони направено възражение на НАП в частта, в която се претендира изключване на сумата от 4 683.79 лева от списъка с предявени неприети вземания и се включи същата в списъка с предявени и приети вземания. Счита, че възражението на НАП, касаещо реда за удовлетворяване на сумата от 32 534 207,90 е основателно. Предлага на съда да извърши промяна в цитирания списък, като реда за удовлетворяване, вземането на НАП бъде определен по чл. 722 ал. 1 т.1 от ТЗ. Излага доводи в подкрепа на тезата си. Не представя доказателства и не желае събиране на нови доказателства в производството.

Кюстендилският окръжен съд, в настоящият си съдебен състав, като прецени доводите на страните по делото, по отделно и в съвкупност прие за установено следното:

Кюстендилският окръжен съд е постановил решение за откриване на производство по несъстоятелност на „Въгледобив Бобов дол“ ЕООД на 15.05.2012 година. Решението е вписано по партидата на търговеца под № 20120522162305. По партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под № 20120810114112 са обявени списъци на предявени по реда на чл. 685 ал.1 от ТЗ, приети и неприети вземания на кредитори на дружеството. В списъкът с предявени, но неприети вземания са включени вземания на НАП за лихви в общ размер 4 683,79 лева. Вземанията са предявени от кредитора с молба № 24-28-1134/11#26 от 21.06.1012 година. Претендира се от кредитора вземане възникнало от лихви по главница дължими към НАП. Главницата по тях е имуществена санкция наложена на търговеца.

Синдикът на търговеца, по отношение на които е открито производство по несъстоятелност е включил вземането в списъка с неприети вземания, като се е аргументирал с това, че вземането произтича от лихви, които са недължими на Агенцията.

В списъкът с предявени по реда на чл. 685 ал. 1 от ТЗ на неприети вземания синдикът е приел вземане на НАП в размер на



Адм. 1

32 543 207,90 лева. В списъкът е отразено, с кои постановления е обезпечено вземането. Не е посочено вписване на запорите в Централния депозитар на осолените залози. Посочен е ред за удовлетворяване – чл. 722 ал. 1 т. 6 от ТЗ. От представените по делото доказателства е видно, че вземането на НАП е обезпечено чрез налагане на запови върху движими вещи вписани в ЦРОЗ под №№ 2011111801257 и 2011112500720.

С оглед на така установеното съдът счита, че възражението на Националната агенция за приходите в частта, касаеща сумата от 4 683,79 лева следва да се отклони. Не се спори от страните, че вземането е предявено преди изтичане на срока по чл. 685 ал. 1 от ТЗ. Както и за това, че е предявено вземане, представляващо лихви, начислени за вземане, което представлява имуществена санкция наложена на търговеца. Същата е наложена по реда на чл. 83 ал. 2 от ЗАНН. Санкцията на юридическото лице следва да бъде приравнена на глоба наложена на физическо лице. Правилно синдикът на дружеството се е позовал на чл. 175 ал. 3 от ДОПК, според която лихви върху наложени глоби не се дължат. Съдът възприема и тезата, че чл. 162 ал. 2 има дефинитивен характер и от неговата т. 9, не може да се направи извода за дължимост на лихви върху имуществени санкции.

Съдът намира, че възражението на НАП в останалата част следва да се уважи. Главницата по вземането на кредитора е предявена и включена в списъка с приети вземания. Вземането към търговеца е обезпечено, като наложените обезпечения са вписани в ЦРОЗ. Това обстоятелство не е отразено в списъците, срещу които се възразява. Посочен е ред за удовлетворяване на вземането е определен по чл. 722 ал. 1 т. 6 от ТЗ. Това налага да бъде коригиран списъка с приети вземания, като вземането на НАП в размер на 32 534 207,90 лева следва да се удовлетвори по реда на чл. 722 ал. 1 т. 1 от Т, като обезпечено с запови върху движими вещи вписани в ЦРОЗ под №№ 2011111801257 и 2011112500720.

Водим от горното и на осн. чл. 692 от ТЗ съдът



О П Р Е Д Е Л И :

Възражението на Националната агенция за приходите към Министерство на финансите гр. София бул. „Дондуков“ № 52, с вх. № 4566/21,08,2012 година по описа на Кюстендилски окръжен съд, с което се иска да бъде изключено от списъка с предявени и неприети вземания, обявен в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под № 20120810114112, вземане на НАП в размер на 4 683,79 лева, представляващи вземания за лихви към „Въгледобив Бобов дол“ ЕООД ЕИК 113568954 със седалище и адрес на управление гр. Бобов дол 2670, област Кюстендил ул. „Георги Димитров“ **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ.**

ПРОМЕНЯ обявеният в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под № 20120810114112 списък с предявени и приети вземания към „Въгледобив Бобов дол“ ЕООД ЕИК 113568954 със седалище и адрес на управление гр. Бобов дол 2670, област Кюстендил ул. „Георги Димитров“, като включеното в списъка вземане на Националната агенция за приходите към Министерство на финансите гр. София бул. „Дондуков“ № 52 следва да се удовлетвори по реда на чл. 722 ал.1 т.1 от ТЗ, като обезпечено със запори върху движими вещи, вписани в ЦРОЗ по № 2011111801257 и № 2011112500720.

Определението на съда следва да са обяви в Търговски регистър на Агенцията по вписвания към Министерство на Правосъдието на Република България по партидата на „Въгледобив Бобов дол“ ЕООД ЕИК 113568954 със седалище и адрес на управление гр. Бобов дол 2670, област Кюстендил ул. „Георги Димитров“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

