



• **ОКРЪЖЕН СЪД ПАЗАРДЖИК** •

гр.Пазарджик, ул."Хан Крум" № 3, Съдебен администратор : 034 409 500;
Административен секретар: 034 409 556; факс: 034 409 501,
e-mail: sadm@court-pz.info, www.court-pz.info

РБ
ОКРЪЖЕН СЪД
Т.д. № 66/2010
23.05.2013
гр.Пазарджик

ДО
АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА
София, ул."Елисавета Багряна", 20
ТЪРГОВСКИ РЕГИСТЪР

Приложено изпращаме Ви определение № 284 от
22.05.2013 г по т.д. № 66/2010 г по описа на Окръжен съд
Пазарджик, за вписване по партидата на „БУЛГАР
МИНЕРАЛИ - СТРЕЛЧА „ АД, ЕИК 200117532.

Приложение : съгласно текста.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ
ДЕЛОВОДИТЕЛ :



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Номер: 284 Година 2013г. Град Пазарджик, обл. Пазарджишка

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ГР. ПАЗАРДЖИК
На 22. 05.

ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ
2013 година

В публично(закрито) заседание , в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: КРАСИМИР НЕНЧЕВ
ЧЛЕНОВЕ :

СЕКРЕТАР :

ПРОКУРОР:

като разгледа докладваното от съдията **КРАСИМИР НЕНЧЕВ** т. д . № 66 по описа за 2010 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 701 от ТЗ – за допускане до разглеждане на оздравителен план. Съдът по несъстоятелността е сезиран с предложение за оздравителен план, направено от кредиторите „Ватия Холдинг“ АД , ЕИК 175080698; „Булгармин Инженеринг“ АД , ЕИК 112532478; „Геоминерал“ АД , ЕИК 131474990; „Ватия „ АД, ЕИК 831765981; „Ватия Трейдинг“ ЕООД , ЕИК 131448682; Георги Стойов Симеонов, ЕГН 6610043506 и Люба Андреева Кожухарова , ЕГН 7102056350. В подкрепа на предложението са представени писмени доказателства .

Пазарджишкият окръжен съд , след като обсъди представения оздравителен план и приложените към него документи счита , че планът следва да бъде допуснат до разглеждане от събрания на кредиторите . Съображенията на съда за този извод са следните :

Според текста на чл. 698 ал. 1 от ТЗ оздравителен план може да се предложи най-късно до един месец от обявяване в ТР на определението на съда за одобряване списъка на приетите вземания по чл. 692 ал. 4 от ТЗ . От извършената служебна справка по делото се установява , че определението на съда по чл. 692 ал. 4 от ТЗ е обявено в ТР на 18. 01. 2013г. Предложението за оздравителен план е депозирано в съда на 18. 02. 2013г. , при което е спазен преклузивния едномесечен срок по чл. 698 ал. 1 от ТЗ за предлагане на плана .

Вторият въпрос, който следва да прецени съда е относно правото да се предлага оздравителен план . Оздравителният план е предложен от две групи лица – кредитори , които притежават повече от 1/3 от размер на необезпечените приети вземания и от акционер, който притежава повече от 1/3 от капитала на дружеството длъжник .

Съдът счита , че кредиторите , които са предложили оздравителния план не притежават повече от 1/3 от размера на необезпечените вземания . Съображенията на съда за този извод са изложени подробно в определение № 277/ 18. 05.2013г. , поради което съдът не счита за нужно да повтаря отново мотивите си в настоящето определение , като препраща към мотивите на определение № 277/ 18. 05.2013г.. Следва да се отбележи , че кредиторите в двете производства са едни същи, което дава възможност приложение да намери посоченото определение.

Съдът счита , че предложителя, търговското дружество „ Ватия Холдинг „ АД гр. София е акционер, който притежава повече от 1/3 от капитала на дружеството – длъжник.

Правно организационната форма на дружеството- длъжник „Булгар Минерали - Стрелча „ АД гр. Стрелча е „ акционерно дружество „ , при което преценката относно притежанието на капитала следва да се извърши според разпоредбите на глава четиринадесета от ТЗ „Акционерно дружество „ . Според текста на чл. 174 ал. 2 от ТЗ във вр. с чл. 165 т.3 от ТЗ притежанието на акциите не е обстоятелство , което подлежи на вписване в ТР. Основният текст, който регламентира притежанието на акциите е текста на чл. 179 от ТЗ .Според тази правна норма в акционерното дружество трябва да се води книга на акционерите , в която се записват данни за притежателите на акции / име , адрес , ЕГН / ЛНЧ или ЕИК/ , както и данни за притежаваните акции /вид , брой номинална и емисионна стойност на притежаваните акции , както и номерата на акциите /. Това изискване

се отнася и за временните удостоверения . Книгата се води от лицето или лицата , които представляват дружеството , като обстоятелствата относно притежаваните акции и настъпилите в тях промени трябва да се впишат в 7- дневен срок от представяне на документите , съобразно изискванията на закона и на устава .

С разпореждане от 12.03. 2013г. съдът, на основание чл. 701 ал.2 от ТЗ е дал указания на предложителя , търговското дружество „ Ватия Холдинг „ АД гр. София да представи писмени доказателства в подкрепа на твърдението, че е акционер, който притежава повече от 1/3 от капитала на дружеството – длъжник. В изпълнение на дадените указания , с молби вх. № 1898/15. 03. 2013г. и вх. № 2002/ 20. 03. 2013г. пълномощника на търговското дружество, адвокат Венцислав Левичаров е представил нотариално заверен препис-извлечение от книгата на акционерите на дружеството длъжник „Булгар Минерали - Стрелча „ АД гр. Стрелча . Нот. заверка на преписа е от 30. 06. 2008г. От съдържанието на книгата на акционерите се установява че към датата на нот. заверка 30. 06.2008г. акционери в дружеството длъжник „Булгар Минерали - Стрелча „ АД гр. Стрелча са били търговското дружество „ Ватия Холдинг „ АД , което е притежавало 2500 поименни акции с номинална стойност на една акция от 100 лв. и търговското дружество „Минерали Индустриали България „ ООД, което също е притежавало 2500 поименни акции с номинална стойност на една акция от 100 лв. От записванията в книгата на акционерите се установява , че към 30. 06. 2008г. дружеството- предложител „ Ватия Холдинг „ АД гр. София притежава 50% от капитала на дружеството – длъжник или повече от 1/3 от капитала на дружеството . Съдът приема , че към момента на подаване на предложението за оздравителен план 18. 02. 2013г. притежанието на капитала и неговото съотношение е същото , както към момента на нот. заверка на препис – извлечението от книгата на акционерите - 30. 06.2008г. Този извод следва от обстоятелството ,че в книгата на акционерите, която е основен документ , отразяващ притежанието на капитала в акционерно дружество няма данни за друго притежание и за друго съотношение на капитала в дружеството – длъжник. Съдът не може да не даде вяра на книгата на акционерите , след като това представлява частен свидетелстващ документ по смисъла на чл.180 от ГПК , който се ползва с обвързваща съда материална доказателствена сила до доказване на противното. Ето защо не може да се споделят възраженията на кредиторите, търговските дружества „Минерали индустриали България „ ООД и „Минерални ресурси“ ООД за това ,че препис-извлечението от книгата на акционерите не доказва притежанието на предложителя, търговското дружество „ Ватия Холдинг „ АД на повече от 1/3 , от капитала на дружеството длъжник .В подкрепа на възражението си тези кредитори не представят никакви доказателства, нито пък има твърдения в молбите им за друго притежание и за друго съотношение от капитала на дружеството – длъжник. Само възраженията не са достатъчни, за да се опровергае съдържанието на представения препис от акционерната книга. Представеният с възраженията констативен протокол от 04. 06. 2010г. на нотариус Пенка Карбанова и отразените в него изявления на зам. – председателя на СД Люба Кожухарова и на изпълнителния директор на дружеството- длъжник Георги Симеонов също не опровергава съдържанието на акционерната книга , тъй като закона изисква притежанието и разпределението на капитала да се установи с писмен документ ,под формата на „книга на акционерите „ / чл. 179 от ТЗ / , а не чрез материализирани в писмен вид свидетелски обяснения .

Следва да се отбележи , че представените от акционера , търговското дружество „ Ватия Холдинг“ АД гр. София писмени доказателства за увеличението на капитала ,на дружеството – длъжник и записването на нови акции от увеличената част на капитала, от акционера „ Ватия Холдинг „ АД също не могат да бъдат ценени от съда при преценка на активната легитимация за предлагане на оздравителен план , тъй като тези обстоятелства не са намерили отражение в книгата на акционерите .

На последно място, съдът е длъжен да отбележи ,че кредитора „Минерали индустриали България“ ООД също е акционер в дружеството – длъжник ,което му дава право на достъп до търговските книги на дружеството , включително и до книгата на акционерите . С възраженията си този акционер не представя извлечение от книгата на акционерите със съдържание , което е различно от представеното към плана за оздравяване .

Третият въпрос,който следва да прецени съда е по съдържанието на плана . Според текста на чл. 701 ал. 1 от ТЗ планът може да бъде допуснат до разглеждане от събраниято на кредиторите , ако той отговаря на изискванията на чл. 700 ал 1 от ТЗ. От съдържанието на плана се установява, че той напълно отговаря на изискванията на посочената правна норма . Съдът следва да отбележи , че преценката на съда относно съдържанието на плана има формален характер , тъй като се свежда до проверка за наличието на необходимото съдържание, така ,както то е посочено в текста чл. 700 ал. 1 от ТЗ . Проверката на съда има формален характер , тъй като извън правомощието на съда е да разгледа плана по същество , което означава съда да прави изводи за спазване целите на плана за оздравяване , за защита правата на кредиторите ,

на длъжника и на работниците и служителите в предприятието. Това правомощие законодателя е предоставил на събранието на кредиторите при приемането на плана.

В плана за оздравяване е посочена степента на удовлетворяване по класове кредитори в сравнение с това, което би получил класа при обявяване в несъстоятелност, осребряване и разпределение на осребреното имущество / чл. 700 ал. 1 т. 3 от ТЗ /. Посочено е в плана и представената към плана таблица № 2, че публичното и привилигирано вземане на Държавата /кредитора НАП/, който е с одобрено вземане по чл. 722 ал. 1 т. 6 от ТЗ / клас по чл. 703 ал. 2 т. 3 от ТЗ / ще бъде удовлетворено на 100%. Вземанията на останалите кредитори с приети вземания по чл. 722 ал. 1 т. 8 от ТЗ / клас по чл. 703 ал. 2 т. 4 от ТЗ / ще бъдат удовлетворени частично на 19, 96% от това, което биха получили при разпределение на осребреното имущество.

В плана за оздравяване е посочена степента на удовлетворяване на вземанията, включени в одобрените от съда списъци към момента на внасянето на плана, начина и времето за плащане на кредиторите от всеки клас. От съдържанието на Таблица № 3 към плана се установява, че публичното вземане на НАП ще бъде удовлетворено на 100% веднага след приемането на оздравителния план. Вземанията на част от кредиторите ще бъдат прехвърлени на кредитора „Ватия Трейдинг“, ЕООД, а вземанията на останалите кредитори ще бъдат удовлетворени на 22% в срок от 120 дни от приемането на плана чрез изплащане по банков път.

По отношение на изискването за гаранции за изпълнение на оспорените неприети вземания, предмет на висящи съдебни производства към датата на предлагане на плана, в плана е отбелязано, че предмет на висящи производства са оспорени по реда на чл. 694 ал. 3 от ТЗ, от кредитора „Минерални ресурси“, ООД приети, а не неприети вземания.

В плана за оздравяване на предприятието са посочени гаранциите, които се дават на всеки клас кредитори във връзка с изпълнението на плана / чл. 700 ал. 1 т. 4 от ТЗ /. Като гаранция за изпълнението на плана е предвидено назначаването, на основание чл. 700 ал. 5 от ТЗ във вр. с чл. 700а от ТЗ на едноличен надзорен орган за осъществяване на контрол върху дейността на длъжника за срок на действието на плана, който ще има право при бездействие на длъжника да осъществи вместо него длъжимо действие по оздравителния план, както и да извършва вместо длъжника правни и фактически действия по управление и разпореждане с вещни права във връзка с изпълнение на оздравителния план и да представлява длъжника пред трети лица за срока на действие на оздравителния план.

В плана за оздравяване са посочени управленски, организационни, правни, финансови, технически и други действия за осъществяване на плана / чл. 700 ал. 1 т. 5 от ТЗ / , както и влиянието на плана върху заетостта на работниците и служителите на длъжника / чл. 700 ал. 1 т. 6 от ТЗ /. Планът предвижда запазване на трудовите правоотношения с всички работници и служители чрез прехвърлянето им към дружеството – приобретател на обособената част от предприятието, на основание чл. 123 ал. 2 във вр. с ал. 1 т. 6 от КТ.

В плана за оздравяване е предвидено, на основание чл. 700 ал. 2 от ТЗ, продажбата на обособена част от предприятието, включваща поземлен имот, сгради, строителни съоръжения, машини и активи на предприятието / суровини и материали -незавършено производство и готова продукция /.

В плана е посочен начина и условията на продажбата, както и купувача. Изпълнена е разпоредбата на чл. 700 ал. 4 от ТЗ, като към плана са приложени проект на договора за продажба, подписани от купувача. От съдържанието на двата договора се установява, че част от кредиторите ще прехвърлят на купувача „Ватия Трейдинг“, ЕООД частта от вземанията си /22%/, с които се предвижда да бъдат удовлетворени според плана за оздравяване. Със сумата от тези вземания, както и с частта от вземането на купувача, с което се предвижда да бъде удовлетворен по плана за оздравяване / също 22%, като общия размер на вземанията е сумата 1 334 044, 89 лв. / ще бъде изплатена изцяло продажната цена в размер на 993 898, 60 лв. по първия предварителен договор чрез прихващане със задължението на продавача до този размер. Продажната цена по втория предварителен договор ще бъде изплатена от купувача чрез прихващане на остатъка от вземанията на кредиторите по плана за оздравяване / сумата 340 000 лв. / със задължението на продавача до този размер и изплащане на разликата по банков път, по сметка на продавача.

Към плана за оздравяване са приложени проекти на договорите за цесия, списък на лицата, които работят по трудов договор към предприятието - длъжник, нот. акт за собствеността на длъжника върху дълготрайните активи, включени в баланса на дружеството, договор от 02. 10. 2011г. за обработка на ишлема на неметални полезни изкопаеми, договори за наем на оборудване, договор за продажба на суров пегматит, удостоверения за паричните суми по разплащателните сметки на дружеството – длъжник.

Няма законни основания да не се допусне плана за оздравяване до разглеждане от събранието на кредиторите.

Предвид на гореизложеното и на основание чл. 701 ал. 1 от ТЗ Пазарджишкия окръжен съд

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА до разглеждане от събранието на кредиторите оздравителен план, предложен от търговското дружество „Ватия Холдинг“ АД гр. София, акционер, който притежава повече от 1/3 от капитала на дружеството – длъжник.

ОПРЕДЕЛЯ ДАТА за провеждане на събранието на **28. 06. 2013г. от 10, 00** в сградата на съдебната палата на Окръжен съд Пазарджик, на ул. „Хан Крум“ № 3, при следния дневен ред:

Точка единствена - Приемане на оздравителен план, предложен от акционера, търговското дружество „Ватия Холдинг“ АД гр. София.

Да се изпрати за обявяване в ТР съобщение за датата на провеждане на събранието за приемане на допуснатия до разглеждане оздравителен план.

Длъжникът и синдикът да се призоват за събранието по реда на ГПК, а кредиторите се смятат за призовани с обявяване на съобщението в ТР.

Определението е окончателно.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: 