

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Гр.Шумен 12.10.2018 г.

N258

Шуменският окръжен съд в закрито заседание на дванадесети октомври две хиляди и осемнадесета година в състав:

Окръжен съдия: Свилен Станчев
като разгледа дело по несъстоятелност № 586 по описа за 2011 година, за да се произнесе, взе предвид:

Производството е по несъстоятелност с длъжник „Топлофикация Шумен“ ЕАД гр. Шумен. С решение № 92 от 24.07.2015 г. съдът е обявил длъжника „Топлофикация Шумен“ ЕАД гр. Шумен в несъстоятелност и постановил прекратяване на дейността на дружеството, обща възбрана и заповед на имуществото, прекратяване правомощията на управителните органи, лишаване от право да управлява и да се разпорежда с имуществото, включено в масата на несъстоятелността и започване на осребряване на имуществото, включено в масата на несъстоятелността на „Топлофикация Шумен“ ЕАД гр. Шумен, и разпределение на осребреното имущество. Решението е потвърдено с решение № 78 от 07.04.2017 г. по в.т.д. № 610/2015 г. на Варненския апелативен съд и е влязло в сила на 21.06.2018 г., след недопускане на касационно обжалване с определение № 327 от 21.06.2018 г. по т.д. № 5/2018 г. на ВКС. По делото се извършват действия за осребряване на имуществото на дружество „Топлофикация Шумен“ ЕАД гр. Шумен (обявено в несъстоятелност).

С молба с вх. № 4277 от 24.08.2018 г. синдикът Елвира Танчева е представил частична сметка за разпределение по чл. 721 ал. 2 от ТЗ на сумата от 125 930,12 лева, с която се удовлетворяват вземанията по ред чл. 722 т. 4 от ТЗ – приети вземания на работници и служители, възникнали до датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност и произтичащи от трудови правоотношения с дружеството длъжник. С определение № 238 от 27.08.2018 г. съдът е постановил частичната сметка за разпределение да бъде поставена в продължение на 14 дни на таблото за съобщения на партерния етаж на Съдебната палата в гр. Шумен, ул. Съединение № 1, и на таблото за съобщения в деловодството на Шуменския окръжен съд. Сметката е обявена в търговския регистър с № 20180910163500.

В законоустановения срок са постъпили възражения по сметката за разпределение от Милен Дянков, Владимир Томов Тунев и Национална агенция по приходите.

С възражение с вх. № 4656 от 21.09.2018 г. Милен Дянков Венков оспорва невключването в сметката за разпределение на част от вземанията му срещу длъжника за неизплатени трудови

възнаграждения. Твърди, че част от вземанията са му били изплатени, като прави искане за включване в сметката и на лихвата за забава в размер на 350,47 лева и законна лихва в размер на 193,89 лева върху главницата от 4610,85 лева, за периода от 12.04.2013 г. до 09.09.2013 г. – датата на извънсъдебното плащане. Становището му е за недействителност на отказ от трудови права.

С възражение с вх. № 4657 от 21.09.2018 г. Владимир Томов Тунев оспорва невключването в сметката за разпределение на част от вземанията му срещу длъжника за неизплатени трудови възнаграждения. Твърди, че част от вземанията са му били изплатени, като прави искане за включване в сметката и на лихвата за забава в размер на 499,98 лева и законна лихва в размер на 248,04 лева върху главницата от 6272,72 лева, за периода от 21.04.2013 г. до 09.09.2013 г. – датата на извънсъдебното плащане. Позицията му е за недействителност на отказ от трудови права.

С възражение с вх. № 4680 от 25.09.2018 г. кредиторът Национална агенция по приходите оспорва размера на вземането на кредитора Наталия Валериевна Венкова над сумата от 91,40 лева, включена в списък на приети вземания, обявен в ТР на 14.01.2014 г., до сумата от 4063,75 лева, включени в допълнителен списък на приети вземания от 12.02.2016 г. Кредиторът излага становище, че промени в списъка на приети вземания не могат да бъдат внасяни от синдика при изготвяне на сметката за разпределение, нито от съда при одобряване на сметката за разпределение.

Възраженията с вх. № 4657 от 21.09.2018 г. от Милен Дянков Венков е неоснователно. От петитума на подаденото възражение е видно, че кредиторът Венков претендира за включване в сметката за разпределение на вземания за лихва за забава в размер на 350,47 лева и законна лихва от 193,89 лева. Частичната сметка за разпределение обаче включва само вземания по чл. 722 ал. 1 т. 4 от ТЗ - вземания, произтичащи от трудови правоотношения, възникнали преди датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност. Законната лихва, или лихва за забава, е предмет на уредба в чл. 86 от ЗЗД. Тя е вземане, произтичащо не от трудово правоотношение, а от забавено плащане на вече възникнало парично вземане. Затова, в производството по несъстоятелност вземането за законна лихва не се ползва от реда на предпочтително удовлетворение на чл. 722 ал. 1 т. 4 от ТЗ, а се удовлетворява с реда на вземанията по чл. 722 ал. 1 т. 8 от ТЗ.

Поради същите съображения, неоснователно е и възражението с вх. № 4680 от 25.09.2018 г. от Владимир Томов Тунев. Вземанията за лихва за забава в размер на 499,98 лева и законна лихва в размер на 248,04 лева не произтичат от трудово правоотношение, а са

обезщетения за забавено плащане на парично вземане и биха подлежали на удовлетворяване по реда на чл. 722 ал. 1 т. 8 от ТЗ.

Следва да се има предвид, че и за двете вземания е налице отказ от претенция, обективизиран в извънсъдебни споразумения от 09.09.2013 г. между длъжника и двамата кредитори. По силата на тези споразумения, на кредиторите са били изплатени неплатените възнаграждения в пълен размер, и то преди удовлетворяване вземанията на останалите работници и служители с изготвяне на сметка за разпределение. Със същите споразумения кредиторите са се отказали от вземанията за законна лихва. Това не е „отказ от трудови права“, както неправилно го квалифицират двамата кредитори, а отказ от обезщетение по чл. 86 от ЗЗД за забавено плащане на парично задължение. Този отказ не се обхваща от действието на чл. 8 ал. 4 от КТ и не е недействителен.

Възражение с вх. № 4680 от 25.09.2018 г. на кредитора Национална агенция по приходите е неоснователно.

Вземане на кредитора Наталия Валериевна Венкова е било включено в списък на служебно приети вземания, обявен в ТР с № 20140114105302 от 14.01.2014 г. От кредитора Наталия Валериевна Венкова обаче е постъпило последващо предявяване на вземане с вх. № 6442 от 30.12.2015 г. (том XIV л. 4803-4804). Предявеното вземане е било включено в допълнителен списък № 5 на приети вземания (том XVIII л. 5837), обявен в ТР с № 20160212122955. В срока по чл. 690 от ТЗ списъкът не е бил оспорен и е бил одобрен с определение на съда по несъстоятелността от 24.01.2018 г. В случая не е налице внасяне на промени в списъка при изготвяне на сметката за разпределение, а представяне и одобряване на допълнителен списък на вземания по реда на чл. 686-692 от ТЗ, преди изготвяне на сметка за разпределение.

Изложените съображения дават основание на съда да приеме, че няма основания за корекция на предложената за одобрение частична сметка за разпределение. Следва сметката за разпределение да бъде одобрена от съда, като определението за одобряване на сметката бъде обявено в търговския регистър.

Воден от горното и на осн. чл. 729 ал. 1 от ТЗ, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Одобрява частична сметка за разпределение на парични средства в размер на 125 930,12 лева (сто двадесет и пет хиляди деветстотин и тридесет лева и дванадесет стотинки) от масата на несъстоятелността на „Топлофикация Шумен“ ЕАД гр. Шумен (в несъстоятелност) ЕИК 127029454 по Дело по несъстоятелност № 586/2011 г. на ШОС, депозирана с молба вх. № 4277 от 24.08.2018 г., обявена в търговския

регистър с № 20180910163500, с която се удовлетворяват вземанията по ред чл. 722 т. 4 от ТЗ – приети вземания на работници и служители, възникнали до датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност и произтичащи от трудови правоотношения с дружеството длъжник.

Определението подлежи на обявяване в търговския регистър по партидата на „Топлофикация Шумен“ ЕАД гр. Шумен (в несъстоятелност) ЕИК 127029454.

Определението подлежи на обжалване пред Варненския апелативен съд в едноседмичен срок от обявяването му в търговския регистър.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

