624

ПУБЛИКУВАНО
Подпис:

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 900407 | Дата 25.09.2024г. | Град Благоевград

Гражданско отделение Седми състав

Окръжен Съд - Благоевград

На 24.09 | Година 2024

В закрито заседание в следния състав:

Председател: Надя Узунова

Членове:

Съд. заседатели:

като разгледа докладвано от Надя Узунова
Търговско дело

номер 20111200900236 по описа за 2011 година

Синдикът на ЕТ „Коко –Димитър Пачеджиев“, Валентин Георгиев е поискал от съда да одобри по реда на чл. 729 от ТЗ на частична сметка № 6 за разпределение на налични суми в масата на несъстоятелността на търговеца от 273 680 лв.

Възражения в законоустановения в чл. 728 от ТЗ 14 дневен срок срещу частичната сметка не са постъпили.

При произнасяне по искането на синдика БлОС съобрази следното:

Валентин Георгиев като синдик на ЕТ „Коко –Димитър Пачеджиев“ е поискал одобряване по реда на чл. 729 от ТЗ на изготвената от него частична сметка № 6 за разпределение на постъпила сума в масата на несъстоятелността на търговеца от 273 680 лв., която сметка е обявена в ТР на 02.09.2024 г.

Сумата е получена от продажба на имущество/имот/в гр. Копривщица, за което по настоящото дело е издадено постановление за възлагане № 900261/13.6.2024 г.

С частичната сметка цялата получена сума от 273 680 лв. е разпределена на БАНКА ДСК, АД като обезпечен кредитор за удовлетворяване на вземанията на банката по договор за кредит № 212/10.8.2006 г. и анексите към него.

От попълнената в сметката графа „забележка“ е видно, че

ВЯРНО
С ОРИГИНАЛА ПРИ
ОКРЪЖЕН СЪД-БЛАГОЕВГРАД
Подпис:

според синдика за вземанията по договора е учредена ипотека с Нотариален акт № 117/22.8.2006 г., която е подновена на 1.8.2016 г. с вписване вх. рег. № 1939/1.8.2016 г., акт 54, т. 1 на СВп. – гр. Пирдоп; отразил е и че вземането е с ред по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ.

Предвид одобрената предходна частична сметка № 5, според която непогасения остатък от главницата по договора 212/10.8.2006 г. и анексите към него е 2 700 747, 62 лв. синдикът е посочил, че след разпределянето с частична сметка № 6 остава непогасен размер на главницата по договор 212/10.8.2006 г. и анексите към него от 2 427 067,62 лв.

ЗА преценка законосъобразността на частичната сметка съдът взе предвид следното:

По реда на чл. 729, ал. 1 от ТЗ съдът се произнася с определение по съставената от синдика сметка за разпределение, като в това специфично производство съдът извършва проверка и преценка единствено доколко съдържащите се в нея вземания на кредиторите, индивидуализирани по вид, основание, размер и обезпечения, съответстват на тези по одобрения от съда списък на приетите вземания. Нито синдикът при изготвяне на сметката за разпределение, нито съдът във фазата по одобряването й може да внасят промени в списъка на приети вземания- в който смисъл е съдебната практика, обективирана в определение № 862/20.12.2012 г. по ч.т.д. № 811/2012 г. на ВКС, ТК, I т.о.; решение № 15 от 01.03.2010 год. по т.д. № 535/09 год. на ВКС, I т.о.

Определението на съда по чл. 692 ТЗ за одобряване на списъците на приетите от синдика вземания, макар да не се ползва със сила на пресъдено нещо, стабилизира вземането и неговия вид - обезпечено или необезпечено, след изтичане на съответните срокове за предявяване на исковете по чл. 694, чл. 646 и чл. 647 ТЗ, а при тяхното предявяване - след приключване производствата по тях. Промяна в приетия списък на вземанията е възможна само когато в хода на производството настъпи правоприемство на титуляра на вземането като правоприемникът заяви правата си пред синдика; в хипотезата на уважен с влязло в сила решение иск по чл. 694 ТЗ, когато се установи корекция на размера на вземането или на привилегията, която промяна действа спрямо длъжника, синдика и всички кредитори.

Видно от изготвените от синдика списъци на приети вземания, обявени в ТР на 21.12.2013 г. и на 06.01.2014 г. същият е приел предявените на 7.9.2011 г. от БАНКА ДСК, АД вземания измежду които са вземанията по договор за кредит № 221 в размер на 2 895 035 97 лв. и по договор за кредит № 212 в размер на 3 250 923,82 лв. Срещу тези вземания в графа обезпечение е посочено само и единствено „ипотека“, без да е конкретизиран нотариалният акт, с който е учредено

ВЯРНО
С ОРИГИНАЛА ПРИ
ОКРЪЖЕН СЪД-БЛАГОЕВГРАД

обезпечението.

С определение № 5963/18.12.2015 г. съдът по несъстоятелността е одобрил списъците като измененията, които е направил не касаят посочените вземания по договорите на БАНКА ДСК, АД, с изключение на корекцията в списъка по отпошение вземанията на Банка ДСК, АД по договор за кредит № 212 /221 посочен в списъка/, за които съдът е допълнил, че са обезпечени и с два броя договори за особен залог.

Допълнението няма значение към одобряване на процесната частична сметка за разпределение № 6; както няма значение и определението на съда по несъстоятелността за извършване на явна фактическа грешка в определението под № 5963/18.12.2015 г.

Ще следва да се отбележи, че вземане по договор за кредит № 221 в размер 2 895 035 97 лв. няма, а то е по договор за кредит под № 212 и е в размер 3 250 923,82 лв. Извод, който следва от диспозитива на определението на съда № 5963/18.12.2015 г., според който договор № 212 е посочен в списъка като № 221; като спрямо размера се съобрази и изричното отбелязване от синдика в списъка публ. в ТР на 6.1.2014 г., че вземанията приети и неприети на Банка ДСК и на НАП са корегирани поради допуснати грешки при пресмятането.

От материалите по делото за несъстоятелност се установява, че има приключило дело с влязло в сила решение за вземанията по договора за кредит 212/10.8.2006 г., но в съответствие със съдебното решение не са съставяни нови списъци от синдика, така както е процедирал спрямо Договора за кредит № 82/11.03.2005 г. и анексите към него.

По т.д. № 10723/11 г. по описа на СГС, с предмет договор за кредит 212/10.8.2006 г. - е постановено Р. № 261192/22.02.2021 г. върху което е отбелязано, че е влязло в сила на 20.5.2022 г.

С решението е признато за установено по предявения иск, че ЕТ „Коко Пачеджиев“, дължи солидарно с посочените в решението и други лица, на „Банка ДСК“, ЕАД по договор за кредит 212/10.8.2006 г. и анекси към него Анекс № 1/4.4.2008 г., Анекс 2/12.11.2008 г.и Анекс 3/30.11.2009 г. на основание чл. 422 ГПК главница 2 791 117,19 лв., ведно със законната лихва върху нея, считано от 23.6.2010 г.; 14 213, 97 лв. заемни такси; 62 267.03 лв. лихва за периода 25.1.2010 г. до 22.6.2010 г., за които е издадена заповед за незабавно изпълнение по чл. 417 ГПК по ч.гр.д. № 29165/2010 г. на СРС, като е присъдил и суми за направените съдебни разноски.

Съдът счита, което е застъпил в акта си при одобряване на предходната частична сметка № 5, че следва да се съобрази с размерите на

ВЯРНО
С ОРИГИНАЛА ПРИ
ОКРЪЖЕН СЪД-БЛАГОЕВГРАД

вземанията по договора, така както са установени с влязлото в сила съдебно решение по приключилото дело на СГС, предвид посочената по–горе възможност за промяна в приетия списък на вземанията в хипотезата на уважен с влязло в сила решение иск по чл. 694 ТЗ, когато се установи корекция на размера на вземането, която промяна действа спрямо длъжника, синдика и всички кредитори.

Според съда промяната в списъка дори и да не е направена, предвид че я счита само за уточняваща и декларативна, приема, че неизвършването й няма за последица да не се съобразят размерите на вземанията според влязлото в сила съдебно решение, постановено в производство по чл. 694 ТЗ.

Предвид гореизложеното и при съобразяване, че вземането по договор за кредит № 212/10.8.2006 г. и анексите към него, е обезпечено с продаденото имущество, видно от съдържанието на учредената ипотека с вписването на Нотариален акт № 117/22.8.2006 г., която е подновена на 1.8.2016 г. с вписване вх. рег. № 1939/1.8.2016 г., акт 54, т. 1 на СВп. – гр. Пирдоп, при отчитане на непогасения размер на вземанията по договора, съдът одобрява частичната сметка.

Установи се, че сметката е изготвена при спазване на материалноправните разпоредби по отношение на реда на вземанията, визиран в чл. 722 ТЗ , както и че в съответствие с чл. 727 ТЗ е представена на съда на 28.8.2024 г., като синдикът видно от служебно извършената справка я е обявил в търговския регистър на 02.09.2024 г. Във визирания в чл. 728 от ТЗ 14 дневен срок , от обявяването й в ТР, изтичащ на 16.09.2024 г. не са постъпили писмени възражения.

Водим от изложеното и на основание чл. 729 от ТЗ, съдът

О п р е д е л и:

Одобрява представената от синдика и обявена в ТР на 02.09.2024 г. частична сметка за разпределение № 6 между кредиторите на ЕТ „Коко – Димитр Пачеджиев“, в несъстоятелност,с ЕИК 121242933, с която е разпределена сумата от 273 680 лв.

Определението да се впише в книгата по чл. 634в ТЗ обяви в търговския регистър.

Определението може да се обжалва с частна жалба в седмодневен срок от обявяването му в Търговския регистър, пред САС.

ВЯРНО
С ОРИГИНАЛА ПРИ
СЪРЪЖЕН СЪД-БЛАГОЕВГРАД

6249

Окръжен съдия:

ВЯРНО
С ОРИГИНАЛА ПРИ
ОКРЪЖЕН СЪД-БЛАГОЕВГРАД
ПОДПИС.....



Вписано в книгата на
чл. 634 б ТЗ на 25.09.2017г.