ЧРЕЗ ОКРЪЖЕН СЪД БЛАГОЕВГРАД

ДО АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

ВЪЗЗИВНА ЖАЛБА

От „Кос Алфа"ЕООД(в несъстоятелност), с ЕИК - 121262964, чрез пълномощника адвокат Михаела Антониева Аршинкова, със съдебен адрес за призоваване и получаване на книжа: град Благоевград, улица „Тодор Александров", №47, етаж 3, офис №3

Против: Решение №4986 от 04.10.2017 г., постановено по търговско дело №33 по описа за 2014 г. на Окръжен съд Благоевград

С правно основание: член 613а,ал.1 и ал.2, чл.633, ал.1 от ТЗ

Уважаеми Апелативни съдии,

В законоустановения срок по чл. 633(ал. 1) и на правно основание чл. 613а от Търговския закон, обжалвам изцяло Решение №4986/04.10.2017 г., постановено по търговско дело № 33 по описа за 2017 г. на Окръжен съд Благоевград, обявено в Търговския регистър под №20171005122957, с което се възобновява производството по несъстоятелност на „Кос Алфа"ЕООД в несъстоятелност, с ЕИК – 121262964, със седалище и адрес на управление: град Белица, ул."Димо Хаджидимов", №13 по т.д.№33/2014 г. по описа на БлОС.

Видно от атакуваното решение е, че „Първа Инвестиционна банка"АД е депозирала молба до Окръжен съд-Благоевград на **26.09.2017** г. с искане за възобновяване на спряното производство по несъстоятелност на „КОС АЛФА" ЕООД на правно основание чл. 632(ал. 2) от Търговския закон. В молбата е посочено, че е внесена сумата, определена от съда в размер на 15 000 лева по сметка на ОС-гр.Благоевград.

Мотивите, които Окръжен съд Благоевград е изложил, са в насока, че са налице кумулативно посочените предпоставки по чл.632(ал.2) от ТЗ, а именно молбата е подадена от легитимирано лице и в предвидения от закона преклузивен срок.

Атакуваното решение е неправилно като постановено в противоречие както с данните по делото, от които се установява, че молбата от „Първа Инвестиционна Банка"АД е подадена на 26.09.2017 г., тоест след изтичане на срока, така и с възприетото от съда от фактическа страна, че тя е постъпила в съда на 26.09.2017 г.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД-БЛАГОЕВГРАД Подпис: 10. 10. 2017

СКАНИРАНО ДАТА: ..... ПОДПИС: .....

Изводът, който е направил БлОС, че молбата е подадена в предвидения от закона преклузивен срок, е изведен в разрез с възприетата от състава на съда фактическа констатация.

Молбата е подадена на 26.09.2017 г., а срокът е изтекъл на 08.09.2017 г., поради което Ви моля да намерите, че не са били налице предпоставките на член 632(ал.2) от ТЗ за възобновяване на производството по несъстоятелност, тъй като не е налице една от двете предпоставки, уредени в закона, а именно – подаване на молба от кредитор в срок от една година от вписване на решението по ал.1. Удостоверяването след изтичане на срока на 08.09.2017 г., че е депозирана необходимата сума за предплащане на началните разноски, не е достатъчно условие за възобновяване на производството.

На основание изложеното, моля да отмените Решение № 4986 от 04.10.2017 г., постановено по т. д. № 33 по описа за 2014 г. на Окръжен съд Благоевград, с което се възобновява производството по несъстоятелност на „Кос Алфа"ЕООД(в несъстоятелност), с ЕИК–121262964 като неправилно и да оставите без разглеждане като просрочена подадената молба от „Първа Инвестиционна Банка"АД на основание чл. 632(ал.2,изр.2,пр.1) от Търговския закон за възобновяване на производството по несъстоятелност по търговско дело № 33/2014 г. по описа на Окръжен съд Благоевград срещу „Кос Алфа" ЕООД.

Приложение: Преписи от въззивната жалба за страните.

С уважение:.....
(адвокат Михаела Аршинкова)

ВЯРНО
С ОРИГИНАЛА ПРИ
ОКРЪЖЕН СЪД-БЛАГОЕВГРАД
Подпис: .....