

РЕШЕНИЕ

№- 538

гр.Варна, 31.05.2014г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Варненският окръжен съд, търговско отделение, в публично заседание, проведено на деветнадесети май, през две хиляди и четиринадесета година в състав:

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: Ж.ДИМИТРОВА

при секретаря Хр.Атанасова, като разгледа докладваното от съдия Ж.Димитрова т.д.№ 2061 по описа за 2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.608 ТЗ, образувано по предявена от «Банка Пиреос България» АД, ЕИК-831633691, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Младост, бул."Цариградско шосе", №-115Е и адрес за призоваване и кореспонденция гр.София, 1784, бул. "Цариградско шосе", №-115, сграда Е, представлявано от Атанасиос Куцопулос-главен изпълнителен директор, Емил Ангелов Ангелов – зам.главен изпълнителен директор и Маргарита Петрова-Кариди – изпълнителен директор молба за откриване на производство по несъстоятелност на ЕТ „Картел-Валентин Янев“ ЕИК-103113673, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район Младост, ж.к."Възраждане", бл.156, вх.1, ет.5, ап.39, представлявано от Валентин Георгиев Янев.

Молителят основава твърденията си с оглед възникнало състояние на неплатежоспособност на дружеството поради наличие на изискуемо парично задължение по търговска сделка.

По силата на договор за кредит №-078/2007 година „Банка Пиреос България“ АД е предоставила кредит, като непогасените изискуеми задължения на ЕТ „Картел-Валентин Янев“ са в общ размер на 1 227 247.88 евро и 23 919.96 лева. Изискуемостта на всички вземания по договора за кредит и анексите към него е настъпила на 30.06.2013 година.

На 05.02.2007 година е сключен договор за кредит 094/2007 година, по който ответника е солидарен длъжник. Видно от приложената справка към 23.10.2013 година вземанията са в размер на 160 987.19 лева. Изискуемостта е настъпила на 30.06.2013 година.

На 13.03.2008 година е сключен договор за инвестиционен кредит 218/2008 година, по който ответника е солидарен длъжник, като вземанията са в размер на 167 172.70 евро и 10 184.98 лева. Изискуемостта е настъпила на 16.08.2013 година.

На 26.05.2008 година е сключен договор за кредит 516/2008

година, по който ответника е солидарен длъжник, като вземанията са в размер на 147128.41 евро и 6157.35 лева. Изискуемостта е настъпила на 28.02.2013 година.

За част от сумите са подадени заявления за незабавно изпълнение, по които са издадени заповеди за незабавно изпълнение и изпълнителни листи.

Вземанията на банките са надлежно обезпечени чрез учредени договорни ипотечи върху имоти, собственост на търговеца. Търговецът е преустановил плащанията си, като поради неплащане на главницата, съгласно погасителния план кредита е обявен за предсрочно изискуем. Затрудненията не са временни, като не са налице достатъчно краткотрайни активи, които да са в състояние да удовлетворят кредиторите. За молителя възниква правен интерес от предявяването на молба за откриване на производството по несъстоятелност. С оглед горното претендира да бъде постановено решение, с което да бъде обявена неплатежоспособността на длъжника, като началната дата бъде определена от съда, както и спрямо длъжника да се открие производство по несъстоятелност. В съдебно заседание, чрез процесуалния си представител, поддържа молбата.

Ответникът оспорва обстоятелствата. Твърди в писмения си отговор, че единствено само по първия договор за кредит е кредитополучател, а по останалите три кредита е солидарен длъжник, поради което задълженията са в по-малък размер, тъй като това, което е платено на кредитора трябва да се понесе от солидарните длъжници по-равно. Всички договори са обезпечени, с оглед на което не може да се говори за задължение, което не би могло да бъде изпълнено и което обективно да води до неплатежоспособност по смисъла на чл.608 ТЗ. Изложеното, че ответника е спрял плащанията не е подкрепено с доказателства, второ касае се за неплащане на 4-5 поредни вноски, което не може да доведе до обективен критерий за определяне на ответника като неплатежоспособен. По всеки един от договорите няма влязло в сила съдебно решение. Едноличният търговец притежава и активи, като от заключението на експерт може да се направи извод. В отношение на евентуалност моли да се приеме начална дата 01.10.2013 година. Моли за присъждане на разноски.

Съдът, след съвкупна преценка на представените по делото доказателства и доводите на страните, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Не се спори между страните, а и се установява от договор за кредит No-078/2007 година, че „Банка Пиреос България“ АД е предоставила кредит, като непогасените изискуеми задължения на ЕТ „Картел-Валентин Янев“ са в общ размер на 1 227 247.88 евро и 23 919.96 лева. Изискуемостта на всички вземания по договора за кредит и анексите към него е настъпила на 30.06.2013 година.

От заключението на съдебно-счетоводната експертиза, което съдът кредитира като обективно и компетентно дадено се установява следното:

Съобразно проверката, извършена в счетоводството се установява, че е настъпила декапитализация на търговеца към 31.12.2010 година когато коефициентите на финансова автономност и задлъжнялост имат отрицателни величини. Трайното влошаване на финансовото състояние на търговеца започва през 2010 година и продължава през следващите отчетни периоди. Текущият финансов резултат има най-висока отрицателна стойност през 2013 година, когато активът на баланса на търговеца е реструктуриран, като е налице съществено намаляване на краткотрайните активи срещу записване на загуба, с което финансовото състояние е рязко и съществено влошено. На 30.06.2013 година се падежират изцяло задълженията по банковия кредит. Коефициентите за ликвидност отразяват възможностите на предприятието да покрие задълженията си в даден момент, обикновено балансова дата. Особено показателен от тази гледна точка е коефициентът за абсолютна ликвидност, който характеризира платежоспособността на предприятието, при положение, че падежите на текущите задължения са близки до балансовата дата. В случая до 31.12.2012 година коефициентите за ликвидност са били в границите на препоръчителните стойности като към 31.12.2013 година, а всички останали показатели са влошени още към 31.12.2010 година. Към тази дата дружеството е декапитализирано, поради което коефициентите за финансова автономност и задлъжнялост са отрицателни величини.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Предпоставка за откриване на производството по несъстоятелност е наличието на изискуемо и установено по основание парично задължение, произтичащо или от търговска сделка или от публично правно задължение.

Видно от представеният договор за кредит е, че е възникнало изискуемо задължение. Предвид гореизложеното съдът приема, че молителят има изискуемо парично вземане.

Забавата на длъжника, проявена чрез спиране на плащанията предполага състояние на неплатежоспособност. Тежестта да обори законовата презумпция по чл.608, ал.3, т.2 ТЗ лежи върху длъжника, който следва да представи в производството по несъстоятелност доказателства, обуславящи извод за временни затруднения за извършването на тези плащания или че разполага с достатъчно имущество за покриване на задълженията си.

Ответникът се намира в състояние на неплатежоспособност. Той не може да изпълни изискуемо задължение, свързано с търговската му дейност. Състоянието на ответника понастоящем е дълбоко и необратимо, съобразно анализа на вещото лице, като същевременно не се правят и възражения за временно финансово затруднение по смисъла на чл.631 ТЗ. Следователно, налице са

предпоставките на чл.608 вр.чл.630 ТЗ за обявяване неплатежоспособността на ЕТ „Картел-Валентин Янев” .

По отношение на началната дата на неплатежоспособността, съдът намира следното: Съдът суверенно преценява началния момент на състоянието на неплатежоспособност, въз основа на обективните данни по делото. Той не е обвързан от диспозитивното начало, т.к. решението му има действие спрямо всички, а последиците за третите лица могат да бъдат твърде сериозни – така чл.646 ал.2 т.1 ТЗ прогласява нищожност на извършено след началната дата погасяване на парично задължение. Съдът намира, че въз основа на извършената проверка за финансово-икономическото състояние на длъжника, с оглед данните от заключението на вещото лице за начална дата на неплатежоспособността следва да се приеме 30.06.2013 година, тъй като към тази дата е налице съществено влошаване на коефициентите за ликвидност, които до 31.12.2012 година са били в границите на препоръчителните стойности. Към тази дата се падежират изцяло задълженията по банковия кредит към Банка Пиреос, в резултат, на което се реструктурира баланса на дружеството като водените задължения към финансови институции се реструктурират като текущи. Рязкото влошаване на показателите през 2013 година се дължи на отписване на материални ценности и падежирането на задълженията към банките. В този смисъл през втората половина на 2013 година е настъпила необратимостта на влошеното финансово състояние.

С оглед на така изложеното, съдът намира, че следва да постанови решение по чл.630 ал.1 ТЗ, с което да обяви неплатежоспособността на ЕТ „Картел-Валентин Янев” с начална дата 30.06.2013 година, да открие производство по несъстоятелност на длъжника.

Следва да се наложи общ запор и възбрана върху имуществото на длъжника. Следва да се назначи за временен синдик Янко Стоянов, който е представил декларация като му се определи текущо възнаграждение в размер на 300 лева.

Разноските следва бъдат присъдени в полза на държавата, по бюджета на съдебната власт.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на ЕТ „Картел-Валентин Янев” ЕИК-103113673, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район Младост, ж.к.“Възраждане”, бл.156, вх.1, ет.5, ап.39, представлявано от Валентин Георгиев Янев с начална дата на неплатежоспособността 30.06.2013 година.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на ЕТ „Картел-Валентин Янев” ЕИК-103113673, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район Младост, ж.к.“Възраждане”, бл.156, вх.1, ет.5, ап.39, представлявано от Валентин Георгиев Янев.

ПОСТАНОВЯВА обща възбрана и заповед върху имуществото на ЕТ „Картел-Валентин Янев“ ЕИК-103113673, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район Младост, ж.к.„Възраждане“, бл.156, вх.1, ет.5, ап.39, представлявано от Валентин Георгиев Янев.

НАЗНАЧАВА за временен синдик Янко Николов Стоянов, на основание чл. 630 ал.1 т. 3 ТЗ. Определя текущо възнаграждение в размер на 300 лв. месечно.

ОПРЕДЕЛЯ дата на встъпване в длъжност 7 дни след вписване на настоящото определение в Търговския регистър при АВп, по партидата на дружеството, на основание чл. 656 ал.1 от ТЗ.

ЗАДЪЛЖАВА ВРЕМЕННИЯ синдик да предприеме действия по чл. 652 и сл. ТЗ.

ЗАДЪЛЖАВА длъжника ЕТ „Картел-Валентин Янев“ в едноседмичен срок от получаване на съобщението да изпълни задълженията си по чл. 640 ал. 1 ТЗ, като предостави на временния синдик и на съда необходимата информация, включително и за налично имущество и банкови сметки, както и да предаде на синдика наличната счетоводна документация и търговски книги, с оглед осъществяване на правомощията на временния синдик по чл. 668 ТЗ.

При неизпълнение в срок на управителя ще бъде наложена глоба по реда на чл. 640 ал.2 ТЗ.

ОПРЕДЕЛЯ дата за първо събрание на кредиторите - **30.06.2014г. от 12.00ч.** в Търговската зала на Варненски окръжен съд, на основание чл. 630 ал. 1 т.5 от ТЗ.

ЗАДЪЛЖАВА ВРЕМЕННИЯ синдик, на основание чл. 659 ал.2 ТЗ, да представи, не по-късно от 30.06.2014г.: 1/. доклад за резултати от предприети действия по издирване и запазване на масата на несъстоятелността чрез справки в публични имуществени регистри - в Служба по вписвания за налични вписвания по партидата на дружеството на придобиване на недвижими имоти, в Данъчна служба за декларираните от търговеца имущества, вкл. банкови сметки; в КАТ за налична регистрация на името на дружеството на МПС и др. подобни, както и за наличие на възможности за предявяване на искове за попълване на масата, с прилагане на списък на издирените налични вещи и имуществени права от масата на несъстоятелността, с посочване на основанията за собственост и описание на фактическото им състояние, както и изрично посочване по отношение на кои от тези активи са наложени обезпечения преди откриването на производството по несъстоятелност или е започнало принудително изпълнение от публичен изпълнител по ДОПК; 2. отчет за извършените разноси по несъстоятелността и предложение за необходимите разноси по продължаване на производството, включително такси по публикации на допълнителен списък, решение по чл. 710 ТЗ, предполагаеми възнаграждения на оценители, такси по осребряване, изготвяне на окончателен отчет и сметка по чл. 733 ТЗ, събрание на кредиторите и публикация на решение по чл.

735 ТЗ, с оглед преценка на необходимост от приканване на кредиторите да обезпечат необходимите разноси.

На основание чл.623 от ТЗ името, телефонът, адресът и електронният адрес на временния синдик да се впишат в Търговския регистър.

Решението подлежи на вписване в Търговския регистър на основание чл. 624 вр. чл. 622 ТЗ.

Решението подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в седмодневен срок от вписването му в Търговски регистър, на основание чл. 633 ал.1 ТЗ, с въззивна жалба по общия ред на ГПК.

Решението подлежи на незабавно изпълнение, на основание чл. 634 ТЗ.

ДА СЕ ВПИШЕ настоящият съдебен акт в книгата по чл.634в от ТЗ.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

