



НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ

ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

1000 София, бул. "Княз Александър Дондуков" № 52 Телефон: 0700 18 700 Факс: (02) 9859 3099

Изм. № 24-28-60/12# 41

Дата 07.03.2024 г.

До е била в съответна писма 2
Трети път, а като кредитора и държавна
се очаква уверенията и в 1 септ. 2023
мисли да подготви писма отговор

ЧРЕЗ

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

т.д. № 95/2012 г., ТО, VI-14 С-В

ДО

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ

ЧАСТНА ЖАЛБА

От: Национална агенция за приходите,
гр. София, бул. „Княз Дондуков“ № 52,
представявана от Станислав Христов,
директор на дирекция „Държавни
вземания“, съгласно Заповед № ЗЦУ-
ОПР-39/23.06.2023 г. на изпълнителния
директор на НАП

Срещу: Определение № 260393 от
23.02.2024 г., постановено по т.д. № 95
по описа за 2012 г. на Софийски
градски съд

Правно основание: чл. 729, ал. 3 от
Търговския закон (ТЗ), във връзка с
чл. 274 от Гражданския процесуален
кодекс (ГПК)

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 3, ал. 1, т. 10 от Закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП), Националната агенция за приходите представлява държавата в производството по несъстоятелност, в случаите, в които е кредитор с публични и определени със закон частни държавни вземания. Съгласно чл. 10, ал. 1, т. 15 от ЗНАП изпълнителният директор представлява държавата в производството по несъстоятелност, когато държавата е кредитор с публични и определени със закон частни държавни вземания. Със Заповед № ЗЦУ-ОПР-39/23.06.2023 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, г-н Станислав Христов – директор на дирекция „Държавни вземания“ на Националната агенция за приходите, е оправомощен да представлява държавата в производството по несъстоятелност в случаите, когато държавата е кредитор.



НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ

ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

В срока по чл. 728 от ТЗ и на основание същата разпоредба, Националната агенция за приходите е депозирала възражение срещу изготвената от синдика на „ТЕРМОБЛОК“ ООД (н.) по т.д. № 95/2012 г. по описа на Софийски градски съд особена /частична/ сметка за разпределение № 3, съгласно която се прихваща по реда на чл. 717д, ал. 2 от ТЗ сума в размер на 7 844 615,91 лева за удовлетворяване на вземания на „СЛАТИНА БУЛГАРПЛОД“ ООД по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ, както и вземания на същия кредитор в размер на 118 600 лева, представляващи предплатени разноски по смисъла на чл. 629б от ТЗ и с поредност по чл. 722, ал. 1, т. 3 от ТЗ. Със сметката за разпределение синдикът на дружеството е предвидил на основание чл. 717д, ал. 2 от ТЗ и сума в размер на 136 784,09 лева (представляваща част от дължимата от „СЛАТИНА БУЛГАРПЛОД“ ООД сума за довносяне в размер на 255 384,09 лева) за удовлетворяване на публични вземания на Националната агенция за приходите, но погрешно посочена в графа „Сума за прихващане по настоящата сметка“.

В ТРРЮЛНЦ по партията на длъжника е обявено под № 20240226160005 Определение № 260393 от 23.02.2024 г., постановено по т.д. № 95 по описа за 2012 г. на Софийски градски съд, с което депозираното от НАП възражение срещу частичната сметка за разпределение е оставено без уважение.

С настоящата жалба на основание чл. 729, ал. 3 от ТЗ и в срока по чл. 275, ал. 1 от ГПК, обжалваме посоченото определение като неправилно, поради следните съображения:

Видно от определението, предмет на обжалване с настоящата частна жалба, съдът по несъстоятелността е изложил аргументи в мотивната част защо смята възражението на НАП с правно основание чл. 728 от ТЗ за неоснователно – с оглед на реда на изплащане на предплатени разноски, регламентиран в хипотезата на чл. 632а от ТЗ (когато масата на несъстоятелността се увеличи достатъчно) и противоречието му с наведените от НАП аргументи за приложение на института на погасителната давност в настоящия правен спор. Съдът по несъстоятелността не излага аргументи за неприложимостта на погасителната давност по Закон за задълженията и договорите (ЗЗД), както и относно неприложимостта на специалната разпоредба на чл. 685а, ал. 1 от ТЗ, касаеща прекъсване и спиране на давността относно предявени в производство по несъстоятелност вземания.

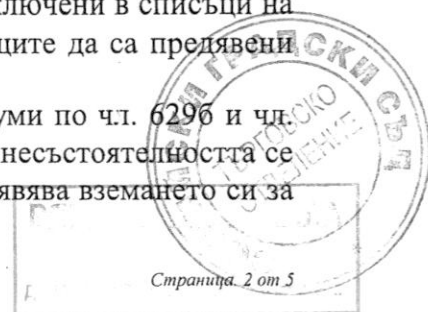
Видно от обжалваното определение, съдът по несъстоятелността също така не е обсъдил и взел предвид изложените от НАП доводи защо не следва да бъде прихваната сума в размер на 136 784,09 лева срещу приетите в производството публични вземания, като не е отчетено естеството на особена сметка, изготвена на основание чл. 717д, ал. 2 от ТЗ.

Тези изводи на съда по несъстоятелността не могат бъдат споделени, поради следното:

Видно от данните по делото, са налице множество предплащания на разноски в производството по несъстоятелност от месец 04.2012 г. до месец 05.2023 г., като общият им размер е 118 600 лева.

Предплатените от първоначалния кредитор „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД и последващи цесионери разноски по реда на чл. 629б от ТЗ не са включени в списъци на приети вземания на кредитори на длъжника и липсват данни същите да са предявени пред съда по несъстоятелността.

Съгласно разпоредбата на чл. 632а от ТЗ предплатените суми по чл. 629б и чл. 632 от ТЗ се възстановяват на съответното лице, когато масата на несъстоятелността се увеличи достатъчно, като кредиторът може да прецени да не предявява вземането си за разноски в производството по несъстоятелност.





НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ

ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

Съгласно правилото на чл. 685а, ал. 1 от ТЗ, с предявяването на вземане в производството, давността за него се прекъсва и спира да тече докато трае производството, поради което при липса на предявяване на вземане в производството по несъстоятелност, по отношение на него давността тече по общите правила на Закона за задълженията и договорите, (ЗЗД) без да се прекъсва и/или спира.

Предвид изложеното и по силата на чл. 110 от ЗЗД всички предплатени вземания за разноски, извършени за периода от месец 04.2012 г. до месец 02.2019 г. са погасени по давност. Тези разноски са указани от съда по несъстоятелността за внасяне в размери и с актове, както следва:

1. Вземане за разноски в размер на 4 000 /четири хиляди/ лева, указани за предплащане с определение от 23.03.2012 г., постановено по настоящото дело;
2. Вземане за разноски в размер на 60 000 /шестдесет хиляди/ лева, указани за предплащане с определение от 26.02.2013 г., постановено по настоящото дело;
3. Вземане за разноски в размер на 12 100 /дванадесет хиляди и сто/ лева, указани за предплащане с разпореждане от 13.02.2018 г., постановено по настоящото дело.

Считаме, че разпоредбата на чл. 632а от ТЗ не променя и/или допълва общите разпоредби относно погасителната давност за вземанията, които са приложими на общо основание и в производството по несъстоятелност, доколкото в специалния закон не са уредени изключения от тях. Погасителната давност започва да тече от деня, в който вземането е станало изискуемо (чл. 114, ал. 1 от ЗЗД), т. е. от момента, в който е била внесена сумата по особената сметка на синдика. За да тече погасителната давност по чл. 110 от ЗЗД е без значение обстоятелството дали в масата на несъстоятелността има налични средства, позволяващи удовлетворяване на вземането до момента на изтичането на давността. Липсата на средства за изплащане на предплатените суми не е предвидена в закона като самостоятелно основание за спиране на погасителната давност и не попада в нито една от хипотезите на чл. 115 от ЗЗД. Императивният характер на правната уредба относно погасителната давност не позволява съдържащите се в нея разпоредби да се тълкуват и прилагат разширително, което означава, че макар да съставлява пречка за удовлетворяване на вземането, след като не е предвидена в закона, липсата на средства/имущество в масата на несъстоятелността не може да доведе до спиране на давността. В този смисъл е и съдебната практика, обективирана в Определение № 593/28.09.2021 г., постановено по в.ч.т.д. № 798/2021 г. по описа на Апелативен съд София.

На следващо място, не могат да бъдат споделени аргументите на съда по несъстоятелността в обжалваното определение, че в случая не било налице бездействие на кредитора, което да бъде санкционирано с приложението на института на погасителната давност, тъй като за първоначалния кредитор, съответно цесионера е съществувала възможност своевременно да предявят вземанията си пред съда по несъстоятелността и по този начин да предотвратят погасяването им по давност. В случай, че сметката за разпределение бъде одобрена във вида, в който е изготвена, то би се стигнало до ощетяване на кредиторите, които своевременно са предявили вземанията си пред съда по несъстоятелността или чиито вземания са били служебно включени от синдика в списък на приети вземания.

Предвид изложеното, считаме че сметката за разпределение на суми следва да бъде изменена, като бъде посочено че кредиторът „СЛАТИНА БУЛГАРИЮД“ ООД следва да внесе за удовлетворяване на вземания на хирографарните кредитори не



НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ
ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

сумата от 136 784,09 лв., а сумата от 212 884,09 лв. /представляваща сбора от посочената от синдика сума в размер на 136 784,09 лв. и 76 100 лв./.

Видно от списъците на приетите вземания, а и съгласно посочване в сметката за разпределение, няма хирографарни кредитори с приети по смисъла на чл. 693 от ТЗ вземания с поредност на удовлетворяване, предхождаща тази на публичните вземания, възникнали до датата на съдебното решение за откриване на производството по несъстоятелност срещу длъжника.

Националната агенция за приходите е кредитор с приети по смисъла на чл. 693 от ТЗ публични вземания, възникнали до посочената дата в общ размер на 97 346,28 лв., които при разпределение на суми, получени при реализация на необезпечени активи на длъжника следва да бъдат удовлетворени по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ и с приети публични вземания – главници, възникнали след тази дата в общ размер на 180 384,66 лв., които при разпределение на суми, получени при реализация на необезпечени активи на длъжника следва да бъдат удовлетворени по реда на чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ.

Предвид горното, сумата от 212 884,09 лв. следва да бъде внесена от кредитора „СЛАТИНА БУЛГАРПЛОД“ ООД и разпределена както следва:

- 97 346,28 лв. – за пълно удовлетворяване на приети публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ;
- 115 537,81 лв. – за частично удовлетворяване на приети публични вземания по реда на чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ.

На следващо място, считаме че изготвената процесна сметка за разпределение и постановеното в тази връзка обжалваемо Определение № 260393 от 23.02.2024 г., постановено по т.д. № 95 по описа за 2012 г. на Софийски градски съд, са незаконосъобразни и поради обстоятелството, че е погрешно посочена в графа „Сума за прихващане по настоящата сметка“ на сума в размер на 136 784,09 лева, с която следва да бъдат платени публични вземания с поредност по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ. Очевидно е, че Националната агенция за приходите в качеството си на кредитор с приети вземания по чл. 693 от ТЗ, нито е обявен за купувач на активи на „ТЕРМОБЛОК“ ООД, нито е кредитор с права по чл. 717н от ТЗ, за да бъде прихваната посочената сума в размер на 136 784,09 лева срещу приетите в производството публични вземания.

Предвид изложеното, постановеното Определение № 260393 от 23.02.2024 г., постановено по т.д. № 95 по описа за 2012 г. на Софийски градски съд, е незаконосъобразно, тъй като с него е одобрена без изменение частична сметка, изготвена в нарушение на разпоредбите на чл. 722 във вр. с чл. 717д от ТЗ.

Предвид изложеното, моля да отмените като неправилно Определение № 260393 от 23.02.2024 г., постановено по т.д. № 95 по описа за 2012 г. на Софийски градски съд, обявено в ТРРЮЛНЦ под № 20240226160005, с което се потвърждава без изменение изготвената частична сметка за разпределение № 3, като с оглед правилото на чл. 717д от ТЗ да постановите определението, по силата на което:

1. сумата в размер на 76 100 лева, представляваща предплатени разноски по чл. 629б от ТЗ за периода месец 04.2012 г. – месец 02.2019 г. и предвидена за удовлетворяване на вземания на „СЛАТИНА БУЛГАРПЛОД“ ООД, бъде внесена от кредитора и предвидена за частично удовлетворяване на вземания на Националната агенция за приходите с поредност по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ;



НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ
ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

2. сумата от 136 784,09 лв., предвидена в сметката за разпределение да бъде внесена от кредитора и да бъде разпределена, както следва: 21 246,28 лв. за пълно удовлетворяване на остатъка от публичните вземания с поредност по реда на чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ (след изплащане на сумата от 76 100 лв. по предходната точка) и 115 537,81 лв. за частично удовлетворяване на публични вземания с поредност по реда на чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ.

На основание чл. 84, т. 1 от ГПК, Националната агенция за приходите е освободена от заплащане на държавна такса за образуване на настоящото дело.

Приложение: заверено копие на Заповед № ЗЦУ-ОПР-39/23.06.2023 г. на изпълнителния директор на НАП.

С УВАЖЕНИЕ:

СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„ДЪРЖАВНИ ВЗЕМАНИЯ“





**НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ**
ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

1000 София, бул. "Княз Александър Дондуков" № 52 Телефон: 0700 18 700 Факс: (02) 9859 3099

ЗАПОВЕД

№ ЗЦУ-ОПР - 39

гр. София, 23.06.2023 г.

На основание чл. 10, ал. 2 във връзка с чл. 3, ал. 7 и чл. 10, ал. 1, т. 14, т. 15 и т. 16 от **Закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП)**

О П Р А В О М О Щ А В А М:

СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ ХРИСТОВ – директор на дирекция „Държавни вземания“ в Централно управление на Националната агенция за приходите, да издава актове за установяване на частни държавни вземания; да подписва изходящата кореспонденция с длъжници, вискатели и териториалните структури на НАП относно частни държавни вземания по чл. 3, ал. 7 от ЗНАП и публични държавни вземания във връзка с осъществяване на правомощията на НАП по чл. 3, ал. 1, т. 9 и т. 10 от ЗНАП; да представлява държавата в производството по несъстоятелност в случаите, когато държавата е кредитор с публични и определени със закон частни държавни вземания, включително като подписва молби за откриване на производство по несъстоятелност и за присъединяване в образувани производства по откриване на производство по несъстоятелност, иски молби за установяване съществуването на неприети в производствата по несъстоятелност вземания, молби за предявяване, молби за възобновяване на спрени или прекратени производства по несъстоятелност, жалби, отговори на жалби, възражения, становища и всички други документи, свързани с представителството на държавата в производството по несъстоятелност; да представлява държавата в производството по стабилизация в случаите, когато държавата е кредитор с публични и определени със закон частни държавни вземания, включително като подписва възражения, жалби, молби, становища и всички други документи, свързани с участието и представителството на държавата в производството по стабилизация на търговец.





НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ
ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

Настоящата заповед отменя Заповеди №№ ЗЦУ-ОПР-7/14.01.2020 г. и ЗЦУ-ОПР-9/30.01.2020 г. на изпълнителния директор на НАП.

Заповедта да се връчи на Станислав Христов – директор на дирекция „Държавни вземания“ в Централно управление на Националната агенция за приходите – за изпълнение и да се сведе до знанието на длъжностните лица за сведение и изпълнение.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАП:

(РУМЕН СПЕЛОВ)

**ВЯРНО
С ОРИГИНАЛ**

