

РЕШЕНИЕ

№ 63

гр. Добрич, 27.04.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД **ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ** в заседание при закрити врата на двадесет и втори март две хиляди и единадесета година в състав: **СЪДИЯ ГЕОРГИ ПАВЛОВ** при участието на секретар **СЛАВКА АТАНАСОВА** разгледа т. д. № 234 по описа за 2010 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 630, ал. 1 ТЗ.

Търговско дело № 234/2010 г. по описа на Добричкия окръжен съд е образувано по молба на дружество с ограничена отговорност „ФРАБУЛ“ ООД гр. Добрич с искане за постановяване на решение за откриване на производство по несъстоятелност на търговеца.

ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, като прецени доводите на страната и доказателствата по делото, приема за установено следната **ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА**:

За да се открие производството по несъстоятелност, Съдът следва да констатира наличието на двете материални предпоставки на чл. 607а, ал. 1 ТЗ – 1. длъжник, който има качеството „търговец“ и 2. състоянието на неплатежоспособност на търговеца.

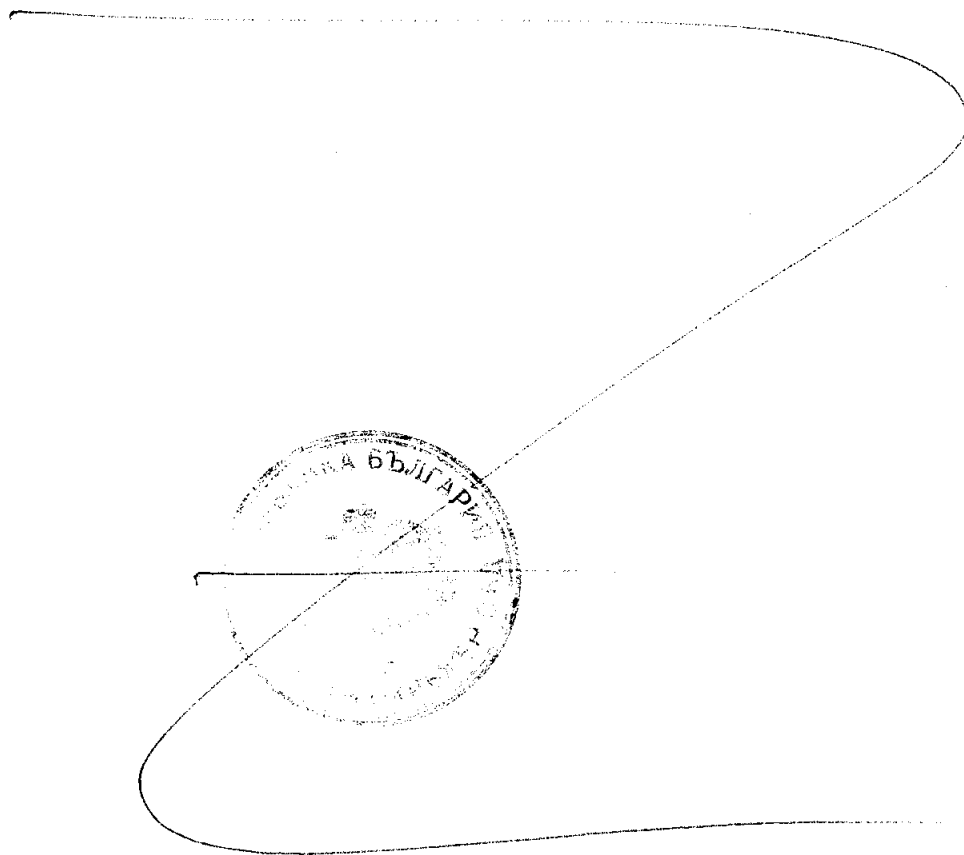
По делото е безспорно, съобр. разпоредбата на чл. 1, ал. 2, т. 1 ТЗ, качеството “търговец” на длъжника.

Налице е и втората материална предпоставка – неплатежоспособност на търговеца.

Съгл. чл. 608, ал. 1 от ТЗ неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо задължение по търговска сделка или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност, или задължение по частно държавно вземане. Неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът е спрял плащанията – чл. 608, ал. 2 ТЗ. Неплатежоспособността е налице и когато длъжникът е платил или е в състояние да плати частично или изцяло само претенциите на отделни кредитори – чл. 608, ал. 3 ТЗ.

Видно от приложените към молбата съобр. чл. 628, ал. 1 и 2 писмени доказателства, както и от експертното мнение на вещото лице по приетата по делото съдебно – счетоводна експертиза, се установява, че търговецът е икономически неактивен - не е извършвал стопанска дейност и не е

1971



отчитал приходи от основната си дейност, като данни за наличието на икономическия спад се забелязват още през финансовата 2008 г. Предприятието на търговеца не отговаря на икономическите показатели за действащо предприятие. Вещото лице е констатирало отрицателни величини на собствения капитал на търговското дружество, като тази тенденция е валидна към 2009 г. Видно от данните на съдебно – счетоводната експертиза, сумата на реалните активи варира за проверявания период както следва: 2006 г. – 1 053 000 лв.; 2007 г. – 530 000 лв.; 2008 г. – 498 000 лв.; 2009 г. – 487 000 лв.; 2010 г. – 374 000 лв.; 2011 г. – 45 000 лв. Основно влияние върху размера на собствения капитал са оказали инкасираните загуби: през 2007 г. – в размер на 112 000 лв.; 2008 г. – 52 000 лв.; 2009 г. – 23 000 лв.; 2010 г. 153 000 лв.; 2011 г. – 153 000 лв. Размерът на пасивите на дружеството (дългосрочни и краткосрочни) варира в следния диапазон: 899 000 лв. през 2006 г.; 483 000 лв. през 2007 г.; 495 000 лв. през 2008 г.; 507 000 лв. през 2009 г.; 605 000 лв. през 2010 г. и 595 000 лв. – през 2011 г. (считано към датата на изготвяне на съдебно – счетоводната експертиза). От доказателствата по делото се установява, че размерът на публичните задължения на търговеца възлизат на обща стойност 137 281.22 лв., а на задълженията, произтичащи от търговски сделки е в общ размер на сумата от 454 797.55 лв. Вещото лице е констатирало, че последното плащане по търговски сделки е извършено на 12.05.2008 г., като търговецът е погасил частично чрез плащане задължението си към ЕТ „Фантастика 95” в размер на 8 000 лв. Според експертното мнение на вещото лице, показателите за ликвидност на търговеца – обща, бърза, незабавна и абсолютна – клонят към нула; коефициентът на неговата автономност е далеч под приетия норматив 0.33, а коефициентът на финансова задлъжнялост – над единица; собственият капитал на търговеца е отрицателна величина. Съгласно заключението на съдебно – счетоводната експертиза, финансовите затруднения на търговеца са с необратим характер; налице е трайна невъзможност за плащане на паричните задължения по търговските сделки и публичноправните задължения към държавата и общината, свързани с търговската му дейност.

При така установената фактическа обстановка се налагат следните **ПРАВНИ ИЗВОДИ:**

За да се открие производството по несъстоятелност, Съдът следва да констатира наличието на двете материални предпоставки на чл. 607а, ал. 1 ТЗ – 1. длъжник, който има качеството „търговец” и 2. състоянието на неплатежоспособност на търговеца.

По делото е безспорно, съобр. разпоредбата на чл. 1, ал. 2, т. 1 ТЗ, качеството “търговец” на длъжника.

Налице е и втората материална предпоставка – неплатежоспособност на търговеца.

Съгл. чл. 608, ал. 1 от ТЗ неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо задължение по търговска сделка или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност, или задължение по частно държавно вземане. Неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът е спрял плащанията – чл. 608, ал. 2 ТЗ. Неплатежоспособността е налице и когато длъжникът е платил или е в състояние да плати частично или изцяло само претенциите на отделни кредитори – чл. 608, ал. 3 ТЗ.

От доказателствата по делото се установи по несъмнен и безспорен начин невъзможността на търговеца да изпълни своите изискуеми задължения, произтичащи от търговски сделки, както и публичноправните си задължения към държавата и общините, свързани с търговската му дейност.

Търговецът е неплатежоспособен по см. на чл. 608 ТЗ, тъй като не е изпълнил изискуеми задължения, произтичащи от търговски сделки, както и публичноправните си задължения към държавата и общините, свързани с търговската му дейност - чл. 608, ал. 1 ТЗ.

В процесния казус, отчитайки факта на последното извършено от длъжника плащане по търговски сделки на 12.05.2008 г., Съдът определя началната дата на неплатежоспособността на 13.05.2008 г.

Налице са предпоставките на чл. 630, ал. 1 ТЗ за постановяване на решение за откриване на производство по несъстоятелност.

С оглед изложените съображения и на осн. чл. 630, ал. 1 ТЗ,
ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД

Р Е Ш И :

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на дружество с ограничена отговорност „ФРАБУЛ“ ООД гр. Добрич, Промислена зона, Месокомбинат „Родоп“, ЕИК 124637469, с начална дата 13.05.2008 г.

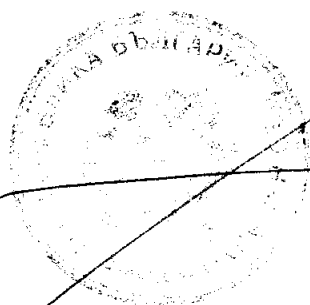
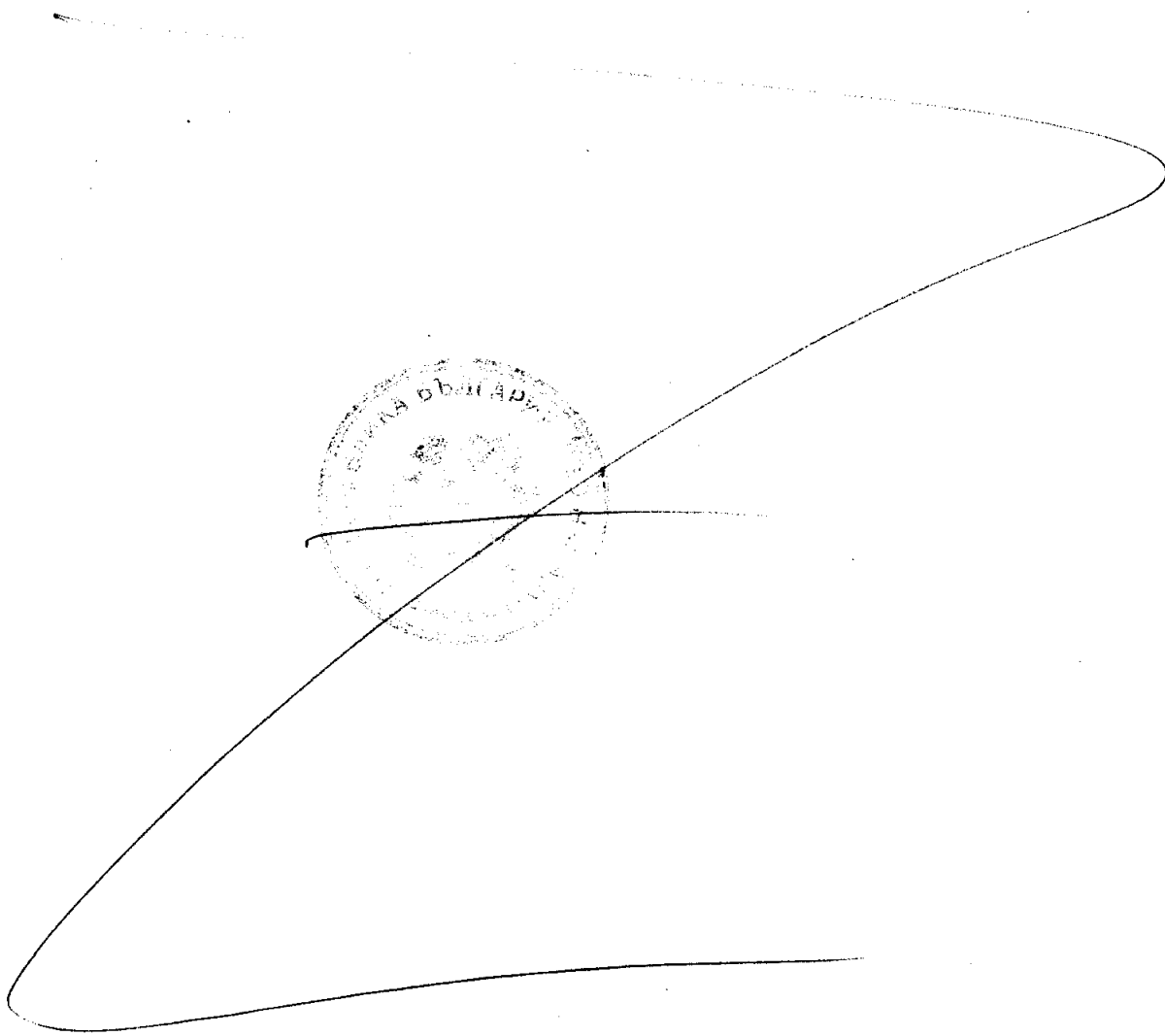
ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ на дружество с ограничена отговорност „ФРАБУЛ“ ООД гр. Добрич, Промислена зона, Месокомбинат „Родоп“, ЕИК 124637469.

ДОПУСКА обезпечение чрез налагане на запер и възбрана върху движимите вещи и недвижими имоти на кооперацията.

НАЗНАЧАВА за временен синдик **ЛЪЧЕЗАР МИТКОВ БАЖЛЕКОВ** със съд. адрес гр. Варна, ул. „Д – р Заменхоф“ № 12, ет. 2, офис 2.

ОПРЕДЕЛЯ дата на встъпване на временния синдик в длъжност 02.05.2011 г.

100



ОПРЕДЕЛЯ месечно възнаграждение на синдика в размер на 800 лв.

ДОПУСКА обезпечение чрез налагане на запор и възбрана върху движимите вещи и недвижими имоти на едноличния търговец.

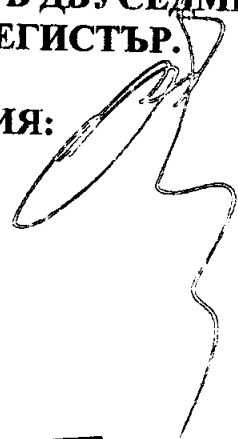
ОПРЕДЕЛЯ дата на първото събрание на кредиторите на 02.06.2011 г. от 09.00 ч. в Зала № 6 на Съдебна палата в гр. Добрич, с дневен ред по чл. 672, ал. 1 ТЗ: изслушване доклада на временния синдик по чл. 668, т. 2 ТЗ; избор на постоянен синдик и предложение до съда за назначаването му; избор на комитет на кредиторите.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА НЕЗАБАВНО ИЗПЪЛНЕНИЕ.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ВПИСВАНЕ В ТЪРГОВСКИЯ РЕГИСТЪР.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ВЪЗЗИВНО ОБЖАЛВАНЕ ПРЕД ВАРНЕНСКИЯ АПЕЛАТИВЕН СЪД В ДВУСЕДМИЧЕН СРОК ОТ ВПИСВАНЕТО МУ В ТЪРГОВСКИЯ РЕГИСТЪР.

СЪДИЯ:




ВЯРНО С СЪДЪЖАНИЕТО
Секретар: 