

КЕП валиден

Присърил:

08-04-2025

Вх. №

9598

ССЕР

ЧРЕЗ  
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД  
ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

ДО  
АПЕЛАТИВЕН СЪД СОФИЯ  
ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

ЖАЛБА

ОТ ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ,  
ЕГН 5906287327, с адрес: гр. София, СО-  
район «Младост», жк. Младост 1, бл. 106, ап.  
21, чрез адвокат Христина Иванова, САК,  
ЕГН 8803116277, Със съдебен адрес: гр.  
София, ул. Три уши №8, ет. 3, телефон:  
0879335515;

Срещу Определение №260531 от 31.03.2025г.  
по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав,  
по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД,  
обявено в ТР към Агенция по вписванията на  
01.04.2025г.;

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

В законоустановените срокове обжалваме Определение №260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, обявено в ТР към Агенция по вписванията на 01.04.2025г., тъй като считаме, че при постановяването му първоинстанционния съд не е провел служебна проверка за правилност и законосъобразност на изготвеното от синдика разпределение, като съответно и неправилно е изменил СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ №5 и е одобрил частта, от нея, която не е изменена.

Доводите ни за това са следните:

Със СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ №5, явяваща се окончателна за производството по несъстоятелност по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, публикувана на 04.03.2025г. в ТР към Агенция по вписванията, за изплащане на ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ са определени суми в размер на общо 94205,42 лв., от които законна лихва върху главницата от 108 000 лв. за периода от 02.02.2018г. до 28.11.2024г. и разноски в размер на 13238,39 лв.

С Писмени възражения с вх. 264616 от 17.03.2025г. от страна на ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ е направено оспорване досежно изготвената окончателна сметка за разпределение, доколкото определената от синдика законова лихва е неправилно изчислена, а на следващо място е налице и частично намаляване присъдените в полза на ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ разноски, които са включени в приетите от синдика и одобрени от съда списъци с приети вземания на кредиторите на СОНИК УОЛ ООД.

С Определение №260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, обявено в ТР към Агенция по

ВЯРНО

СЕКРЕТАР:

вписванията на 01.04.2025г. окончателната сметка №5 на синдика Велина Рашкова е изменена, като в полза на ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ е увеличен размерът на дължимите му се законови лихви, а именно до 25.01.2025г./ датата, на която е било възможно изплащане на разпределените суми/, като сумата определена за него по чл. 722, ал.1, т. 9 ТЗ е увеличена на 83338,65 лв, като със сумата от увеличението е намалена сумата за разпределяне по т. 12 на чл. 722, ал. 1 ТЗ, а именно присъдените в полза на адвокат Христина Иванова и Веселин Димитров Фетваджиев разноси, тъй като определената за разпределяне сума е недостатъчна да покрие този ред вземания.

В съдебния си акт СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД правилно е отчел, че ред 12 не е следвало да се удовлетворява преди да бъдат удовлетворени предходните редове, но считаме че така внесените промени в сметката не отговарят на изискванията за проверка, които съда следва и служебно да извърши при одобрение на ОКОНЧАТЕЛНАТА сметка за разпределение.

Съгласно разпоредбата на чл. 721, ал. 2 ТЗ сметката за разпределение е частична, когато не се изплащат всички вземания или не е осребрено цялото имущество.

В настоящия случай от продаден от синдика имот е постъпила сума, достатъчна за удовлетворение на всички непогасени вземания, поради което е изготвена и окончателна такава, която с оглед неудовлетворението на всички кредитори на практика е неправилна.

С Постановление за възлагане на фирма КИТО ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД са възложени имоти на СОНИК УОЛ ООД в град Белоградчик за цена от 1268608 лв. С частична сметка за разпределение №4, одобрена от съда с Определение №260094 от 15.01.2025г., публикувана в ТР към Агенция по вписванията на 16.01.2025г. е разпределена за кредиторите на несъстоятелното дружество сума в размер на 390 286,50 лв. Т. е останала е неразпределена и събрана от осребряване на имуществото на несъстоятелния длъжник сума в размер на 878 321,50 лв.

С настоящата сметка за разпределение №5 се разпределят суми в размер на 694533,67 лв. , т.е в масата остават още 183787,83 лв., които са събрани от осребряване на имущество, но не са разпределени.

В този смисъл към изготвяне на настоящата сметка за разпределение №5 е налице сума, достатъчна до покрие всички вземания, включително окончателното възнаграждение на синдика, законовите лихви на Веселин Фетваджиев до изплащане на вземанията му за главница, тъй като същия още преди одобрение на частичната сметка за разпределение е представил пред съда и на синдика банкова сметка, по която да му се изплатят вземанията. Въпреки това едва на 15.02.2025г. синдика Велина Аспарухова Рашкова изисква от доверителят ми допълнителни документи, които са и представени на 17.03.2025г., а самият превод тя излъчва на 28.02.2025г., т.е близо месец след влизане на частичната сметка за разпределение в законна сила.

Доколкото законовата лихва за забава, каквато е присъдена и на Веселин Димитров Фетваджиев се начислява за периода до окончателното изплащане на вземането за главница, то законовата лихва следва да е начислена до 27.02.2025г., а не до момента, в който е било възможно изплащане на сумите, тъй като не по вина на доверителят ми сумата не е изплатена. В този смисъл считаме за неправилно заключението на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД за определеният от съда размер на законова лихва, тъй като тя следва да е до 27.02.2025г. и в размер на 84688,02 лв.

Сумата, с която и съда е установил, че следва да се увеличат законовите лихви увеличава и размерът на сумите за изплащане на кредиторите като по този начин на практика изготви нова сметка за разпределение, първоинстанционния съд одобрява сметката и частично я изменя. Така на практика остават непогасени, но дължими и включени в списъците суми, както и средства в масата, с които тези суми да се погасят.



Въпреки това СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД одобрява окончателната сметка за разпределение, както и включеното в нея окончателно възнаграждение на синдика. В случая синдика е включил вземането си в сметката, но с оглед факта, че вземанията на другите кредитори в производството не са удовлетворени, то и неговото възнаграждение не подлежи на изпълнение и съответно изплащане.

Съгласно трайната съдебна практика окончателното възнаграждение, определено наред с текущото, има гратификационна цел и служи като предварително оповестен стимул за органа, изразяващ общите интереси на кредиторите, да постигне максимален възможен резултат като генерира най-голям обем от осребряеми активи и най-висока продажна цена за тях. За да постигне този свой ефект обаче, така определеното възнаграждение не може да бъде изплащано текущо. Законодателят е предвидил само два вида възнаграждение, съответно и допълнителният бонус не може да има режима на основното възнаграждение, което покрива основните функции на органа, независимо от резултата от упражняването им. Макар и определено предварително и обусловено от всяко отделно успешно довършване на способ върху актив от масата, окончателното възнаграждение може само да се начислява, но докато синдикът продължава да действа, не е настъпил падежа му. Само така бонусът ще може да стимулира и срочното приключване на процеса по удовлетворяване на всички кредитори, а несъмнено срочността е водещ критерий за възнаграждаването на допълнителните усилия (по аргумент от чл. 661, ал. 4, т. 1 и т. 6 от ТЗ).

В този смисъл изчисляване в настоящия случай и изплащане на окончателното възнаграждение следва да се направи непосредствено при прекратяване на функциите на този орган и в края на самото универсално принудително изпълнение.

Синдика на дружеството е изготвила ОКОНЧАТЕЛНА СМЕТКА за разпределение, но доколкото не всички вземания към дружеството са удовлетворени, то не може и не следва да се изчислява окончателно възнаграждение за синдика, а още по-малко да се включи в сметката, тъй като то не подлежи на удовлетворение.

Тук следва да посочим, че с обжалването от наша страна Определение СФОИСИКИ ГРАДСКИ СЪД увеличава размерът на дължимата за изплащане законова лихва, но намалява вземанията, които следва да се изплатят в ред 12 от разпределението, тъй като определената от синдика сума за изплащане не достига за всички кредитори.

Както вече посочихме, в масата са налице средства за покриване на тези вземания, но това не е съобразено от съда.

Ако се счете, че съдебният състав не може да увеличи сумата за изплащане на кредиторите, то следва да върне ОКОНЧАТЕЛНАТА СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ за изготвяне на нова, като синдика съобрази корекциите на съда или да измени сметката от окончателна към частична с цел изплащане на всички вземания в масата, тъй като са налице парични средства, които могат да ги удовлетворят.

Това не е сторено от СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, което само по себе си води до парадокса при наличие на неразпределени средства в масата да има неудовлетворени вземания, които подлежат на изплащане, тъй като са включени в списъците на одобрените от синдика и съда вземания.

Съгласно т. 1 и т. 2 от ТЪЛКУВАТЕЛНО РЕШЕНИЕ 2/2021г по тълкувателно дело № 2 по описа за 2021 г. на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегии, приложимо и в случая, съдът при проверка на изготвеното разпределение следва или да отмени същото, в случай, че установи неправилност на същото или ако вземанията не са достатъчно конкретизирани- да върне за изготвяне на ново.

В случая това не е сторено, което неимоверно води до ощетяване на кредиторите в производството и преждевременно одобрение на неправилна ОКОНЧАТЕЛНА СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ.



## УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

Моля да отмените Определение№260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, обявено в ТР към Агенция по вписванията на 01.04.2025г., в частта в която СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ №5 е частично потвърдена и изменена, като вземането на ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ е уважено и изменено както следва:

- За законови лихви само до периода 25.01.2025г. и за сумата от 83338,65 лв.;
- За вземания за разноси до размер от 11596,62лв., а за разликата до първоначално определените от 13238,39 лв. отменено;

Моля да отмените Определение№260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, с което искането за увеличаване сумата за разноси, одобрени и приети в производството по несъстоятелност по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД със сумата от 768,79/седемстотин шестдесет и осем лева и седемдесет и девет стотинки/ лв. – съдебно- деловодни разноси, приети на основание чл. 722, ал. 1, т. 12 ТЗ е отхвърлено.

Моля да постановите съдебен акт, с който да измените СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ №5, като в полза на ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ бъдат разпределени за изплащане суми както следва:

1. Законова лихва върху изплатената главница до 27.02.2025г. и в размер на 84688,02 лв.;
2. Съдебно деловодни разноси в общ размер на 14007,18лв., включени в СПИСЪК №2 на допълнително приетите вземания по чл. 691 ТЗ;

Моля сумите за изплащане да бъдат увеличени съобразно внесените от съда изменения в сметката.

При условията на евентуалност, моля да отмените Определение№260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, обявено в ТР към Агенция по вписванията на 01.04.2025г. и да постановите акт, с който да отмените СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ №5, явяваща се окончателна за производството и да върнете с указания на синдика за изготвяне на нова, като в нея бъдат включени всички вземания на ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ, посочени по-горе в настоящата жалба, доколкото в масата са налице достатъчно парични средства, с които всички вземания на кредиторите в производството могат и следва да се удовлетворят.

Моля да присъдите в полза на ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ и сторените разноси по обжалване на Определение№260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, а именно държавна такса в размер на 25 лв. и адвокатско възнаграждение в размер на 650 лв., за изплащането на които представяме доказателства и списък по чл. 80 ГПК.

### ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Документ за внесена държавна такса;
2. Документ за заплатено адвокатско възнаграждение;
3. Договор за правна защита и съдействие/ заверено копие/;
4. Списък по чл. 80 ГПК;



С уважение:

HRISTINA  
HRISTOVA  
IVANOVA  
/ адв. Христина Иванова

Digitally signed by  
HRISTINA HRISTOVA  
IVANOVA  
Date: 2025.04.08  
11:55:21 +03'00'

СПИСЪК НА РАЗНОСКИТЕ

ПО ЧЛ. 80 ГПК

За обжалване на Определение №260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, обявено в ТР към Агенция по вписванията на 01.04.2025г.

1. Заплатена държавна такса за обжалване на Определение №260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД в размер на 25,00/ двадесет и пет лева/лв.;
2. Договорено възнаграждение в размер на 650лв.;

HRISTINA  
HRISTOVA  
IVANOVA

Digitally signed  
by HRISTINA

HRISTOVA  
IVANOVA

Date: 2025.04.08

11:54:38 +03'00'

Изготвил:

/ адв.

Христина

Иванова/



## До ОББ

04/04/2025

**RINGS: 15 ЛВ. ИНДИВИДУАЛНИ, 15 ЛВ. БИЗНЕС КЛИЕНТ**

ВІС НА ПОЛУЧАТЕЛЯ  
UNCRBGSF

ВИД ПЛАШАНЕ

ВИД ПЛАШАНЕ

0

beginning  
of unknown



ИЗХОДЯЩ ПРЕВОД В ЛВ

До ОББ

СИСТЕМНА ДАТА: 04/04/2025 09:36

СЧЕТОВОДНА ДАТА:

04/04/2025

РЕФЕРЕНЦИЯ: FT250940573RSKJT

☐ RINGS: 15 ЛВ. ИНДИВИДУАЛНИ, 15 ЛВ. БИЗНЕС КЛИЕНТ

☒ НЕЗАБАВЕН (BLINK)

ПЛАТЕТЕ НА - ИМЕ НА ПОЛУЧАТЕЛЯ  
АДВОКАТ ХРИСТИНА ИВАНОВА

IBAN НА ПОЛУЧАТЕЛЯ  
BG04BPBI79221014151902

BIC НА ПОЛУЧАТЕЛЯ  
B P B I B G S F

ПРИ БАНКА - ИМЕ НА БАНКАТА НА ПОЛУЧАТЕЛЯ (НЕ СЕ ПОПЪЛВА)

ПЛАТЕЖНО НАРЕЖДАНЕ  
за кредитен превод

ВАЛУТА

СУМА

BGN



650.00

ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕВОД - ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПОЛУЧАТЕЛЯ  
ДОГОВОР ЗА ПРАВНА ПОМОЩ 03.04.25Г.

ОЩЕ ПОЯСНЕНИЯ  
УСЛУГА

НАРЕДИТЕЛ - ИМЕ  
ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ

IBAN НА НАРЕДИТЕЛЯ  
BG29UBBS81551065344112



Без  
официално

## ДОГОВОР ЗА ПРАВНА ПОМОЩ И СЪДЕЙСТВИЕ

Днес, 03.04.2025г., в гр. София се сключи настоящият договор за правна помощ и съдействие между

Веселин Димитров Фетваджиев, ЕГН:5906287327, л.к №650361384, издадена от МВР-София на 10.03.2021г. с адрес: гр. София, жк. Младост 1, бл. 106, ап. 21 от една страна, наричан по-долу за краткост Доверител,

и

Адвокат ХРИСТИНА ХРИСТОВА ИВАНОВА, вписана в адвокатска колегия- град София с рег. №1600638810, с адрес: гр. София, ул. Три уши №8, ет. 3, тел. 0879335515, от друга страна, наричан накратко Довереник.

### I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

1. Доверителят възлага на Довереника да осъществи процесуално представителство чрез обжалване на Определение от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, като от негово име и за негова негова сметка прави също така и всякакви искания, оспорвания и възражения, участва на съдебни заседания, подава молби, жалби и становища във връзка с подадената жалба.

2. Довереникът се задължава да изпълни поръчката добросъвестно и качествено, като съгласува всички свои действия с Доверителя.

3. За оказаната правна помощ е дължимо възнаграждение в размер на 650 лв., платимо в 3 дневен срок от подписване на настоящия договор по банкова сметка на Адвокат Христина Иванова с IBAN: BG 04 BPBI 7922 1014 1519 02.

### II. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ДОВЕРИТЕЛЯ

5. Доверителят се задължава:

- а) да даде необходимите сведения и данни за извършване на поръчката;
- б) да заплати на Довереника договореното адвокатско възнаграждение, както и стойността на направените разходи по извършване на поръчката, ако те са били необходими и без тях изпълнението на поръчката от Довереника би било силно затруднено.
- в) да заплати неустойка в размер на дължимото се съгласно чл. 7 от НАРЕДБА № 1 ОТ 9 ЮЛИ 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ РАЗМЕРИ НА АДВОКАТСКИТЕ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ възнаграждение при разваляне на договора по негова вина.

6. Доверителят има следните права:

- а) да иска отчетна информация по всяко време за извършването на поръчката;
- б) да получи сметка по изпълнението на поръчката и всичко, което е получил Довереника от изпълнението на поръчката.

### III. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ДОВЕРЕНИКА

7. Довереникът има следните задължения:

- а) да изпълни поръчката лично или чрез трети лица, като отговаря за техните действия като за свои;
- б) да изпълни поръчката с грижата на добър стопанин и в защита интересите на Доверителя;
- в) да уведоми незабавно Доверителя за резултатите от изпълнението на поръчката;



HRISTINA  
HRISTOVA  
IVANOVA

Digitally signed by  
HRISTINA HRISTOVA  
IVANOVA  
Date: 2025.04.08  
12:02:51 +03'00'

8. Довереникът има следните права:

- а) да подписва, приема и предава документи на Доверителя във връзка с извършване на поръчката;
- б) при точно изпълнение на поръчката да получи договореното възнаграждение;
- в) да извършва и всички други необходими правни действия във връзка с изпълнението на настоящия договор.
- г.) да получи неустойка в размер на дължимото възнаграждение при разваляне на договора не по негова вина

#### IV. ПРЕКРАТЯВАНЕ И РАЗВАЛЯНЕ НА ДОГОВОРА

9. Настоящият договор се прекратява при:

- а) смъртта или поставянето под запрещение на някоя от страните
- б) оттегляне на поръчката от Доверителя;
- в) отказ на Довереника от поръчката.

10. Доверителят има право да развали настоящия договор, ако:

- а) Довереникът не започне изпълнението на поръчката в срок от 1 /един / месец от влизането му сила.
- б) Довереникът не изпълни съществена част от поръчката по уговорения начин.

11. Довереникът има право да развали настоящия договор, ако:

- а) Доверителят е представил невярна информация и изпълнението на поръчката е станало невъзможно;

12. При неоснователно оттегляне на пълномощията, прекратяване на договора от страна на Доверителя, Довереникът има право на уговореното възнаграждение в пълен размер.

#### V. ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

13. За всички въпроси, неуредени в настоящия договор, се прилагат разпоредбите на ЗЗД и действащото законодателство.

14. Страните ще решават възникналите относно изпълнението на настоящия договор спорове по взаимно споразумение.

Настоящият договор се подписва в два еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните.

ДОВЕРИТЕЛ :

1.Веселин Димитров Фетваджиев /.....

ДОВЕРЕНИК:

1Адвокат Христина Христова Иванова /.....





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на електронното управление

Система за сигурно електронно връчване

Връчител АДВОКАТ ХРИСТИНА ХРИСТОВА ИВАНОВА

Изпратено на 08.04.2025 12:03:05

SHA-256: 4320566058B2191EF920D6A9A4CFEC856F0128DF1C8B66A50138FF4EC3F521CF

Получатели АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ

08.04.2025 12:15:07

SHA-256:  
F9201C7501A369FDF93189C1CACA3B927D69E53B3D344667A3B7C1EDDA7A  
56B2

Заглавие Въззивна жалба срещу Определение №260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, обявено в ТР към Агенция по вписванията на 01.04.2025г.

Съдържание

Документи за връчване

Жалба срещу Определение от 31.03.2025г. на СГС.pdf(206.7 KB)

Sha256: 06074732AEE61B2BF2261918E82552B0AB4120A15EFB16060A60EEA75DB0EB3C

списък за обжалване на Определение №260531 от 31.03.2025г по търговско дело 2253 от 2020г VI 4 състав по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД.pdf(166.9 KB)

Sha256: BDA15C248B1E630B8800B53BDF6914C79A155FE69F0064F74A41D5DDDA9191E1

Държавна такса.pdf(633.7 KB)

Sha256: 0FB92E34403D6A49560C650CDBFC9590790387503CAE4675E07783E3059A6E83

Платежно по Договор.pdf(482.9 KB)

Sha256: 36AD0231DC4CA0D020913F4D82953A997362CE4357990329EC8380E8F1A6DEC7

ДПЗС.pdf(218.1 KB)

Sha256: FC782461D95160128845A4A1E9FF39959D3A619F316B60E0BD1E950EEE65EFD

Digitally signed by Ministry of e-Government

Date: 2025.04.08 12:16:06 +03:00

Reason: Non-Repudiation of Origin

Location: Bulgaria, Sofia



## Информация за Електронния Подпис:



Интегритет

Подписаното съдържание отговаря на съдържанието на документа!

Подписан от

C=BG, CN=HRISTINA HRISTOVA IVANOVA,  
SERIALNUMBER=PNOBG-8803116277, G=HRISTINA,  
SN=IVANOVA, OID.2.5.4.97=NTRBG-179588651,  
O=HRISTINA HRISTOVA IVANOVA,  
E=hristina.iwanowa@legal-entity.eu

Подписан на

08.04.25 11:55

Заверено от

CN=B-Trust Operational Qualified CA, OU=B-Trust,  
O=BORICA AD, OID.2.5.4.97=NTRBG-201230426, C=BG

Валидност на  
сертификата

19.01.24 11:23 / 18.01.27 11:23

---