

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№.....3452...../13.07.2020.

гр. София, 13.07.2020 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, VI-21**  
**състав**, в откритото съдебно заседание на шест юли две хиляди и двадесета година, в състав:

**СЪДИЯ: РАДОСТИНА ДАНАИЛОВА**

С участието на секретаря Елеонора Георгиева, като разгледа т.д. 2065/2019 г. по описа на СГС, намери следното:

Производството е по чл.692, ал.2-4 ТЗ.

Синдикът на Виа Глас ООД, ЕИК 131093943 /в несъстоятелност/ е изготвил списък на приетите вземания, предявени в срока по чл.685, ал.1 ТЗ, обявен в търговския регистър по партидата на длъжника на 28.02.2020 г. , списък на неприетите от синдика вземания, предявени в срока по чл.685, ал.1 ТЗ, списък на служебно приетите от синдика вземания, обявен на 23.04.2020 г., както и списък на приетите вземания, предявени в срока по чл.688, ал.1 ТЗ, обявен в регистъра на 02.06.2020 г.

Срещу списъците с приети и неприети вземания, предявени в срока по чл.685, ал.1 ТЗ и списъка със служебно приети вземания са постъпили в законоустановения срок възражения от длъжника Виа Глас ООД с вх.№ 29957/06.03.2020 г. и вх.№ 43089/21.05.2020 г. , както и възражения от НАП с вх.№ 30056/06.03.2020 г. и вх.№ 39277/05.05.2020 г., които са разгледани в открито съдебно заседание и по които съдът намира следното:

**1. По възражението с вх.№ 29957/06.03.2020 г. на длъжника Виа Глас ООД, с което се оспорва съществуването на част в размер на 329975,73 лв. от приети вземания за главници и лихви по т.8.1 и 8.2 от списъка с приети от синдика вземания, предявени в срока по чл.685, ал.1 ТЗ, обявен на 28.02.2020г.**

Длъжникът твърди, че част от вземанията за данъци, установени с ревизионен акт №091100117/03.05.2011 г. са погасени поради изтичане на абсолютната 10 –годишна давност, поради което и тези вземания следва да се изключат, респективно на изключване подлежат и акцесорните вземания за лихви.

Държавата, чрез НАП, оспорва възражението без да сочи конкретни доводи.

Синдикът взема становище за основателност на възражението поради погасяване на оспорените вземания с изтичането на абсолютната давност по ДОПК.

По същество възражението е изцяло основателно по следните съображения.

По отношение на публичните вземания е налице специална уредба в ДОПК, като считано от 01.01.2016г. е в сила разпоредбата на чл.173, ал.2 ДОПК, която предвижда, че вземанията се отписват **служебно** с изтичането на срока по чл.171, ал.2 ДОПК, а именно с изтичането на 10-години, считано от 1 –ви януари на годината, следваща годината, през която е следвало да се плати публичното задължение, т.нар. абсолютна давност. По становище на настоящия състав посочената норма на чл.173, ал.2 ДОПК касае изрично изключение от правилото, че давността не се прилага служебно, а само по възражение (което само длъжникът би

**ВАЖНО С ОРИГИНАЛА**

СЕКРЕТАР:

могъл да направи), тъй като предвижда именно служебно отписване на задължения, за които е изтекла абсолютната давност, поради което и по отношение на такива задължения не е необходимо волеизявление на длъжника, за да настъпят последиците на погасяване по давност и тези факти могат да се съобразят и от синдика.

В случая по отношение на всички оспорени с възражението публични вземания е изтекла абсолютната давност, която не се влияе от спиране и прекъсване, поради което и тези вземания следва да се изключат.

**2. По възражението с вх. № 39277/05.03.2020 г. на НАП срещу включването на вземания на Държавата по т.3 в списъка с неприети от синдика вземания, предявени в срока по чл.685, ал.1 ТЗ, обявен на 28.02.2020г.**

Доводите на кредитора се, че по отношение на публичните вземания, представляващи държавна такса по съдебни дела, срокът за изпълнението им е влизането в сила на съдебното решение, с което са присъдени или датата на издаване на изпълнителния лист, ако в него не е посочена датата на влизане в сила на съдебното решение, поради което счита, че неоснователно синдикът е отказал да приеме вземания за лихви върху присъдени държавни такси.

Длъжникът счита възражението за неоснователно, тъй като задължението за внасяне на държавни такси не се установен от закона срок за изпълнение, поради което и за изпълнението му изпада в забава след покана, каквато не му е връчена.

Синдикът поддържа становище за неоснователност на възражението, тъй като задължението за заплащане на държавна такса не е с установен от закона срок за изпълнение.

Възражението е неоснователно по следните съображения:

Съгласно чл.175, ал.1 ДОПК върху неплатените в срок публични задължения се събират лихви, които също имат характера на публични задължения съгласно чл. 162, ал.1, т.9 ДОПК.

Съгласно чл.3, ал.1 от Закона за държавните такси, таксите се заплащат предварително при предявяване на искането, като в случая се касае за държавни такси, които не са внесени предварително и за които длъжникът е осъден със съдебно решение, като срок за внасянето им законът не определя, поради което и няма основание за начисляване на лихви преди определянето на срок за изпълнение, което може да стане само с покана по реда на чл.221, ал.1 ДОПК.

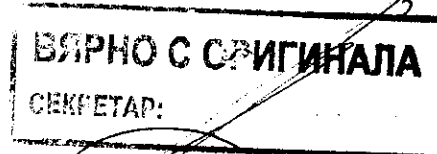
**3. По възражението с вх. № 43089/21.05.2020 г. на длъжника Виа Глас ООД срещу включването на вземания на Атанас Йовчев Атанасов по т.1 в списъка със служебно приети от синдика вземания, обявен на 23.04.2020 г. в търговския регистър.**

Доводите на длъжника са, че неправилно вземанията са включени в списъка поради погрешно подадена информация, тъй като същите са били изплатени на кредитора преди съставяне на списъка

Кредиторът с оспорено вземане не взема становище по възражението.

Синдикът взема становище за основателността му, като сочи да е включил лицето в списъка въз основа на информация от счетоводните книги.

Представени са фишове за заплати за периода юни –ноември 2019 г. за начислени трудови възнаграждения на Атанас Йовчев Атанасов, от които се установява на същия да са изплатени подлежащите на получаване нетни трудови



възнаграждения, което е удостоверено с подпис върху фишовете и не се оспорва, поради което и тези вземания следва да се изключат.

**4. По възражението с вх.№ 43089/21.05.2020 г. на длъжника Виа Глас ООД срещу включването на вземания на Георги Калинов Илиевски по т.5 в списъка със служебно приети от синдика вземания, обявен на 23.04.2020 г. в търговския регистър.**

Доводите на длъжника са, че неправилно вземанията са включени в списъка поради погрешно подадена информация, тъй като същите са били изплатени на кредитора преди съставяне на списъка

Кредиторът с оспорено вземане не взема становище по възражението.

Синдикът взема становище за основателността му, като сочи да е включил лицето в списъка въз основа на информация от счетоводните книги.

Представени са фишове за заплати за периода юни –ноември 2019 г. за начислени трудови възнаграждения на Георги Илиевски, от които се установява на същия да са изплатени подлежащите на получаване нетни трудови възнаграждения, което е удостоверено с подпис върху фишовете и не се оспорва, поради което и тези вземания следва да се изключат.

**5. По възражението с вх.№ 43089/21.05.2020 г. на длъжника Виа Глас ООД срещу включването на вземания на Даниела Георгиева Илиевска по т.6 в списъка със служебно приети от синдика вземания, обявен на 23.04.2020 г. в търговския регистър.**

Доводите на длъжника са, че неправилно вземанията са включени в списъка поради погрешно подадена информация, тъй като същите са били изплатени на кредитора преди съставяне на списъка

Кредиторът с оспорено вземане не взема становище по възражението.

Синдикът взема становище за основателността му, като сочи да е включил лицето в списъка въз основа на информация от счетоводните книги.

Представени са фишове за заплати за периода юни –ноември 2019 г. за начислени трудови възнаграждения на Даниела Георгиева Илиевска, от които се установява на същата да са изплатени подлежащите на получаване нетни трудови възнаграждения, което е удостоверено с подпис върху фишовете и не се оспорва, поради което и тези вземания следва да се изключат.

**6. По възражението с вх.№ 43089/21.05.2020 г. на длъжника Виа Глас ООД срещу включването на вземания на Ерхан Рамадан Мехмед по т.8 в списъка със служебно приети от синдика вземания, обявен на 23.04.2020 г. в търговския регистър.**

Доводите на длъжника са, че неправилно вземанията са включени в списъка поради погрешно подадена информация, тъй като същите са били изплатени на кредитора преди съставяне на списъка

Кредиторът с оспорено вземане не взема становище по възражението.

Синдикът взема становище за основателността му, като сочи да е включил лицето в списъка въз основа на информация от счетоводните книги.

Представени са фишове за заплати за периода юни –ноември 2019 г. за начислени трудови възнаграждения на Ерхан Рамадан Мехмед, от които се установява на същия да са изплатени подлежащите на получаване нетни трудови възнаграждения, което е удостоверено с подпис върху фишовете и не се оспорва, поради което и тези вземания следва да се изключат.

ОРИС С ОПИГИНАЛА  
3  
СТАРА:



**7. По възражението с вх.№ 43089/21.05.2020 г. на длъжника Виа Глас ООД срещу включването на вземания на Маргарита Янкова Илиевска по т.10 в списъка със служебно приети от синдика вземания, обявен на 23.04.2020 г. в търговския регистър.**

Доводите на длъжника са, че неправилно вземанията са включени в списъка поради погрешно подадена информация, тъй като същите са били изплатени на кредитора преди съставяне на списъка

Кредиторът с оспорено вземане не взема становище по възражението.

Синдикът взема становище за основателността му, като сочи да е включил лицето в списъка въз основа на информация от счетоводните книги.

Представени са фишове за заплати за периода юни –ноември 2019 г. за начислени трудови възнаграждения на Маргарита Янкова Илиевска, от които се установява на същия да са изплатени подлежащите на получаване нетни трудови възнаграждения, което е удостоверено с подпис върху фишовете и не се оспорва, поради което и тези вземания следва да се изключат.

**8. По възражението с вх.№ 39277/05.05.2020 г. на НАП срещу включването на вземания на Светослава Дочкова Калева по т.12 в списъка със служебно приети от синдика вземания, обявен на 23.04.2020 г. в търговския регистър.**

Доводите на кредитора са, че тъй като липсват подадени данни за сключен трудов договор със Светослава Калева, то и вземанията ѝ не произтичат от трудово правоотношение, респективно не подлежат на служебно приемане, а не са предявявани от кредитора.

Кредиторът с оспорени вземания оспорва възражението, като твърди и представя доказателства, че вземанията произтичат от трудово правоотношение и са признати с влязла в сила заповед за изпълнение.

Синдикът и длъжникът вземат становище за неоснователност на възражението с доводи, че подаването на уведомление по чл.62, ал.3 КТ не влияе върху действителността и съществуването на трудово правоотношение.

Възражението е неоснователно, тъй като с писмено становище по възражението кредиторът Калева е представила трудов договор от 01.12.2016 г., сключен с Виа Глас ЕООД, по силата на който е възникнало трудово правоотношение между нея и това дружество за длъжността „експерт, финансови и стопански анализи“ и уговорено възнаграждение от 2255,56 лв.

Доводите на НАП относно подаването на уведомление по чл.62, ал.3 КТ са неотнормирани към възникването на трудовото правоотношение, а касаят административно задължение на работодателя, чието неизпълнение е скрепено единствено с административно наказание.

Трудовият договор е прекратен на 01.04.2017 г. едностранно от работника на основание чл.327, ал.1, т.2 КТ поради неизплащане на дължимите трудови възнаграждения, като размерът им за срокът на съществуването на трудовото правоотношение надвишава приетата сума, поради което и съдът приема, че приетото вземане съществува и възражението е неоснователно.

Следва да се одобри без изменения и съставения от синдика списък с приети вземания, предявени в срока по чл.688, ал.1 ТЗ, обявен в регистъра на 02.06.2020 г., срещу който не са постъпили възражения и да се свика събрание на кредиторите с дневен ред по чл.677 ал.1 т.8 от ТЗ.

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**  
СЕКРЕТАР:

Воден от горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**ИЗМЕНЯ** по възражение с вх.№ 29957/06.03.2020 г. на длъжника Виа Глас ООД списъка с приети от синдика вземания, предявени в срока по чл.685, ал.1 ТЗ, обявен на 28.02.2020г. в частта по т.8.1.1 и 8.1.2, като **ИЗКЛЮЧВА** от списъка с приети вземания част в размер на 252 993,57 лв. от приети вземания на **ДЪРЖАВАТА** по т.8.1.1, включващи 198078,64 лв. – корпоративен данък за периода 01.01.2008 г., -31.12.2008 г., 841,16 лв. – данък общ доход за периода 01.01.2007 г. – 31.12.2007 г., 1540,45 лв. – данък общ доход за периода 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г., 50563,82 лв. – данък по чл.195 ЗКПО за периода 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г., 299,27 лв. – данък по чл.204, т.1 ЗКПО за периода 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г., 1670,23 лв. – данък по чл.204, т.3 ЗКПО за периода 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г., и част в размер на 76982,16 лв. от приети вземания на **Държавата** по т.8.1.2 за лихви за периода до 31.12.2009г.

**ИЗМЕНЯ** по възражение с вх.№ 43089/21.05.2020 г. на длъжника Виа Глас ООД списъка със служебно приети от синдика вземания, обявен в търговския регистър на 23.04.2020 г., като **ИЗКЛЮЧВА** изцяло вземания по т.1 на **Атанас Йовчев Атанасов** в размер на 15198,30 лв.

**ИЗМЕНЯ** по възражение с вх.№ 43089/21.05.2020 г. на длъжника Виа Глас ООД списъка със служебно приети от синдика вземания, обявен в търговския регистър на 23.04.2020 г., като **ИЗКЛЮЧВА** изцяло вземания по т.5 на **Георги Калинов Илиевски** в размер на 13194,72 лв.

**ИЗМЕНЯ** по възражение с вх.№ 43089/21.05.2020 г. на длъжника Виа Глас ООД списъка със служебно приети от синдика вземания, обявен в търговския регистър на 23.04.2020 г., като **ИЗКЛЮЧВА** изцяло вземания по т.6 на **Даниела Георгиева Илиевска** в размер на 11005,78 лв.

**ИЗМЕНЯ** по възражение с вх.№ 43089/21.05.2020 г. на длъжника Виа Глас ООД списъка със служебно приети от синдика вземания, обявен в търговския регистър на 23.04.2020 г., като **ИЗКЛЮЧВА** изцяло вземания по т.8 на **Ерхан Рамадан Мехмед** в размер на 11441,07лв.

**ИЗМЕНЯ** по възражение с вх.№ 43089/21.05.2020 г. на длъжника Виа Глас ООД списъка със служебно приети от синдика вземания, обявен в търговския регистър на 23.04.2020 г., като **ИЗКЛЮЧВА** изцяло вземания по т.10 на **Маргарита Янкова Илиевска** в размер на 10663,83лв.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възраженията на НАП с вх.№ 30056/06.03.2020 г. и вх.№ 39277/05.05.2020 г.

**ОДОБРЯВА** с посочените изменения списък на приетите вземания, предявени от кредиторите на Виа Глас ООД, ЕИК 160069315 в срока по чл.685, ал.1 ТЗ, обявен в търговския регистър по партидата на длъжника на 28.02.2020 г. , списък на неприетите от синдика вземания, предявени от кредиторите на Виа Глас ООД, ЕИК 160069315 в срока по чл.685, ал.1 ТЗ, списък на служебно приетите от синдика вземания, обявен на 23.04.2020 г..

СЪЯРНО С ОРИГИНАЛА  
СЕКРЕТАР:

**ОДОБРЯВА БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ** списък на приетите вземания на кредиторите на Виа Глас ООД, ЕИК 160069315, предявени в срока по чл.688, ал.1 ТЗ, обявен в регистъра на 02.06.2020 г.

**СВИКВА**, на основание чл.669, ал.4 и чл. 674 ал.2 от ТЗ, **Събрание на кредиторите на Виа Глас ООД, ЕИК 160069315 на 03.08.2020 г. от 15,30 часа** в гр.София, Съдебна палата, бул. "Витоша" №2, заседателна зала на VI—21 състав, със следния дневен ред: определяне реда и начина за осребряване имуществото на длъжника, метода и условията на оценка на имуществото, избор на оценители и определяне на възнаграждението им.

**УКАЗВА на синдика на Виа Глас ООД, ЕИК 160069315** че следва да представи не по-късно от 31.07.2020 г. по делото и за целите на провеждане на събранието на кредиторите обобщен списък с вземанията на кредиторите и процентното им съотношение спрямо общия размер на приетите вземания съобразно настоящото определение

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Препис от него да се връчи на синдика с оглед дадените му указания.

Да се извърши обявяване в търговския регистър на определението за одобряване на списъците и поканата за насрочване на събранието на кредиторите на основание чл. 692 ал.5 и чл.675 ал.2 от ТЗ, като на Агенция по вписванията се изпрати заверено копие от настоящото определение, което да се впише и в нарочната книга по чл.634в ТЗ.

СЪДИЯ:

