

ГОДИШЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА СДРУЖЕНИЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ НА БИОПРОДУКТИ (СБПБ) от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

„СДРУЖЕНИЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ НА БИОПРОДУКТИ” е създадено на 28.12.2017 г.

Ние сме национална отраслова организация в областта на биологичното земеделие, регистрирана като юридическо лице, отделно от членовете си и учредено съгласно разпоредбите на Закона за юридическите лица с нестопанска цел.

Сдружението е неправителствено, доброволно, независимо и неполитическо сдружение с нестопанска цел, първоначално създадено в частна полза за представителство и защита на интересите на неговите членове, осъществяващи стопанска дейност в отрасъла – производство на биопродукти. Понастоящем Сдружението е надхвърлило първоначално зададената правна рамка и с единодушно решение на Общото събрание сме приели, че с оглед защитаване по-широк обхват от права на членовете си и по-голяма представителност както пред националните юрисдикции, така и пред европейските, с оглед което СБПБ се трансформира като неправителствено, доброволно, независимо, неполитическо сдружение с нестопанска цел, изпълняващо дейност в обществено полезна цел.

Съгласно новоприетия в тази връзка

Нов Устав на СБПБ като ЮЛНЦ в обществено полезна цел,

Организацията се самоопределя като отраслова организация на биопроизводителите в Република България, осъществяваща дейност с **обществено полезна цел**, изразяваща се в подпомагане, насърчаване, представяване на производителите, преработвателите и търговците на биологични продукти на територията на Република България, както и всички частно-правни субекти, упражняващи дейности, попадащи в обхвата на Регламент (ЕО) № 834/2007 и Регламент (ЕО) № 889/2008, в т.ч. Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета, в сила от третия ден след обнародването му в Официалния вестник на Европейския съюз, приложим за държавите членки от 01.01.2021 г., както и целокупната европейската нормативна рамка и съответната

на нея национална законоуредба, за да осигурява активно участие със становища с оглед интересите на членовете си при законодателни инициативи; подпомагане, съдействие, консултиране, обучение на членовете си с цел икономически растеж, усвояване положителни практики в сектора от други държави членки, съблюдаване правилата на лоялната конкуренция в светлината на правото на ЕО, на партньорство и сътрудничество в сектора, процесуално представителство на защита интересите на членовете си пред административни органи, пред съдебни инстанции, както пред национални юрисдикции, така и пред административни органи и съдебни инстанции в рамките на ЕО. Подпомагане и насърчаване, както и процесуално представителство интересите на членовете на сдружението в процедури по кандидатстване по програми за финансово подпомагане в сектора Биопроизводство /вкл. биологично пчеларство/, представителство пред административни органи – МЗХГ, БАБХ, ДФЗ досежно защитата интересите на членовете на сдружението и представителство пред административните органи в участия в тематични работни групи в сектора, касаещи ОСП (Общата селскостопанска политика) на РБългария, в това число участие чрез представител в Тематичната работна група по предстоящото изготвяне Националната програма по пчеларство за тригодишния период 2020-2022 г. /в унисон с европейската правна рамка – Делегиран Регламент (ЕС) 2015/1366 на КОМИСИЯТА от 11.05.2015 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на подпомагането за сектора на пчеларство, както и Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/1368 на КОМИСИЯТА от 06.08.2015 г. за определяне на правила за прилагането на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на помощта в сектора на пчеларството; както и заявяване и активно участие чрез представители във всяка сформираща се в ресорното министерство тематична група, касаеща материята „Биоземеделие“, попадаща в обхвата на горесцитираната общностна нормоуредба и съответната ѝ национална правна рамка.

Процесуално представителство във връзка с обжалване общи и индивидуални административни актове, както по административен, така по съдебен ред, накърняващи законните права и интереси на членовете на сдружението при упражняване дейността си в областта на биоземеделието, както и всички фактически и правни действия, които се следват по отношение защита интересите на Сдружението, очертани в предмета на дейност и поставените цели.

Всъщност СБПБ стана популярно в страната именно чрез съдебната ни практика, която успешно проведохме и по която членовете ни са запознати.

ПРИВЛЕЧЕНИ ЧЛЕНОВЕ ПРЕЗ 2024 г.

Членуването в сдружението е доброволно. Членове могат да бъдат физически и юридически лица.

Започнахме със 7 – учредители, които са към днешна дата и Управителен съвет на СБПБ.

Към днешна дата имаме спад в членския състав поради отказ от биото за много от колегите – всеизвестна е стагнацията в сектора.

Общо: 154 членове, от които 134 физически лица, 20 юридически лица

Горният членски състав е актуализиран и в сравнение с предходната година е редуциран, но актуализацията е съобразена с тези членове, които потвърдиха членските си права и през 2024 г. Все пак членството при СБПБ е либерално и всеки, който веднъж вече се е заявил, но е пропуснал през една година, няма да има пречка отново да се присъедини към общата ни кауза и в този смисъл членската ни маса е динамична среда, която буквално се актуализира всеки месец.

Счетохме за по-целесъобразно към датата на изготвяне годишния доклад да имаме бройката с тези, които са се потвърдили безспорно за 2024 г.

ПОЛУЧЕНИ ДАРЕНИЯ ПРЕЗ 2024 г.

Освен от годишния членски внос, получихме дарения от физически лица и от юридически лица, на името на които и до Управителите, СБПБ сме издали освен съответните документи и Благодарствени от името на СБПБ адреси, с уверение, че ще бъдат информирани за разходването на паричните средства по предназначение и изключително и само в обезпечение юрисконсултското представителство на СБПБ както пред административните органи, така и пред съдебните органи – конкретно пред Върховен Административен съд.

Сумите от даренията на всяко дружество дарител са включени в Годишния финансов отчет на СБПБ за 2024 г. Но все пак за да се покрият осигуровките по юрисконсултския договор се наложи членовете на УС лично да осигурим средства, от които аз като Председател, счетох, че следва да имам и имам най-голям дял.

АКТИВНОСТ НА СБПБ ПРЕЗ 2024 г.

На практика още от създаването и независимо, че беше в края на годината /28.12.2017 г./ веднага започнахме да изпращаме и публикуваме становища по проектно-нормативни актове, проекти на наредби – както в сайта за обществено обсъждане, така и персонално до електронните пощи и физическите адреси в МЗХГ на тогавашните Министър, заместник-министри. През 2021 г. изявите ни се увеличиха, както и ангажиментите и участията ни при МЗХГ в работни групи. На сайта ни са публикувани много от изпратените Сигнали по различни поводи до Министерство на земеделието, храните и горите, до Държавен фонд „Земеделие”,

до БАБХ, в сайта за обществени консултации, пред Европейската комисия, пред Европейски омбудсман, пред Националния омбудсман, пред Народното събрание – конкретни Парламентарни комисии, когато е ставало дума за внесени между две четения проекти на нормативни актове. Много беше труден пробива ни изобщо да бъдем допуснати до участия в Работни групи, Тематични групи при МЗХГ. Имаме своите малки-големи победи, защото още преди да станем организация в обществено-полезна цел, постигнахме допускане в постоянни работни групи при МЗХГ, в които да бъдем вписани в Заповеди на Министъра на ЗХГ, в резултат на което постигнахме:

- конституиране постоянна работна група за идентифициране на проблемите на сектор „Пчеларство” и изготвяне на предложения за тяхното решаване;
- конституиране постоянна работна група работа по проекта на Закон за собствеността, поземлените отношения и опазването на земеделските земи.

В първата работна група участваме в работните срещи чрез управителя и член на УС - Искрен Мутафов, а във втората група участваме в работните срещи чрез Деан Иванов – член на УС. И двете работни групи, както и занаят, сме сметнали за целесъобразно винаги да имаме добавено и юрисконсултско присъствие в Заповедите на МЗХГ, с оглед което си осигурихме още една квота/представителство и в същото време възможност за своевременна реакция, когато се налага да се аргументираме с правна рамка, а и за по-голяма тежест и чуваемост на становищата ни, което вече е разпознаваем индивидуален и специфичен стил на СБПБ.

В заключение по този пункт, считаме, че този вид активност е от особена важност да се развива, защото е уникален и до момента няма аналог, докато другите формации в Сектора са заложили на медийни изяви и пак от там се опитват да се популяризират и да оказват натиск, нашия подход е до медийните изяви да стигнем най-накрая, а преди това да сме развили възможно най-широко представителството си в обсъждания на проектно-нормативните актове, които се изготвят, за да бъдат внесени в Народното събрание, но и след като бъдат внесени да имаме своето представителство, защото вече сме постигали своите дребни, но важни победи и на това ниво, за да сме сигурни, че това е пътя.

ЗА СЪДЕБНИТЕ БИТКИ НА СБПБ И ЧЛЕНОВЕТЕ НА СБПБ

По отношение: Разпоредбите на НАРЕДБА № 4 ОТ 24 ФЕВРУАРИ 2015 Г. ЗА ПРИЛАГАНЕ НА МЯРКА 11 „БИОЛОГИЧНО ЗЕМЕДЕЛИЕ“ ОТ ПРОГРАМАТА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014 – 2020 Г.В сила от 27.02.2015 г Издадена от министъра на земеделието и храните, Обн. ДВ. бр.16 от 27 Февруари 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.19 от 28 Февруари 2017 г. изм и доп., бр. 18 от 27.02.2018 г., в сила от 27.02.2018 г., както следва:

– Чл. 11 ал. 4 „Плащания по ал.1 се предоставят на подпомаганите лица за срок, който не надвишава минималните периоди на преход към биологично

производство съгласно чл. 36, ал.1, чл. 37, ал.1 и чл. 38 от Регламент на Комисията (ЕО) № 889/2008 за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти по отношение на биологичното производство, етикетирането и контрола (ОВ, L 250 от 18.09.2008.)

– **Чл. 41, ал. 2** – по отношение въвеждането „под условие“, „в който случай земеделският стопанин предоставя писмено съгласие, че одобрението за участие в мярката и предоставянето на финансова помощ ще се извършат при наличие на финансов ресурс за многогодишно ангажименти за всички нови площи, животни и пчелни семейства след отчитане на необходимите средства за поетите ангажименти от ДФЗ-РА, до ограниченията на чл. 9”,

-Чл. 46 ал. 5 „Държавен фонд „Земеделие” – Разплащателна агенция, писмено информира кандидатите за подпомагане за изплатената им финансова помощ”
/няма указан срок/;

както и срещу текстове от Допълнителни разпоредби:

- **Параграф 25**, – частта от новосъздадения **чл. 19а, ал. 2** „Кандидат, който е подал заявление за доброволен отказ по ал. 7, не може да ползва никакви права, произтичащи от подаденото заявление за плащане” (във вр. с искането ни за отмяна на чл. 41, ал.2 посочени в началото) ,
- **Параграф 28** „За кампания 2018 не се прилагат разпоредбите на чл. 17, ал. 4, 5 и 6”

След година и осем месеца окончателно горните текстове бяха отменени, считано от датата на обнародването на Решенията на ВАС /от двете инстанции/ в Държавен вестник бр. 97/10.12.2019 г. – стр.87 до 94

DV_2019_097_Off.2040824106

Държавен вестник бр.97 от 10.12.2019 г. стр.87-94

IzpList

След година и осем месеца окончателно горните текстове са отменени, считано от датата на обнародването на Решенията на ВАС /от двете инстанции/ в Държавен вестник бр. 97/10.12.2019 г. – стр.87 до 94

Държавен вестник бр.97 от 10.12.2019 г. стр.87-94

Решение №8834 от 11.06.2019

Решение №13963 от 18.10.2019

Решение №13400 от 09.10.2019 по Дело №8469/2019

Горното беше изключително постижение за СБПБ!

Но и скоро ни се напомни, че работата ни в този смисъл не е свършена, две години - 2023 и 2024 г. преминаха под знака на повторно обжалване горните текстове, които за съжаление националната юрисдикция буквално възпроизведе в „нови”

съседни алинеи на отменените. Тази битка за сега за нас приключи. Но не и каузата ни. Повдигна се дори въпросът за тълкуване пред Съдът на Европейския съюз /СЕС/. Тълкуването беше по почин на ДФЗ, в отговор на многото загубени дела за к. 2016 г. и с оплакване пред Върховния административен съд на Република България, че били затруднени да прилагат националната норма в контекста на регламентната и така мотивираха един състав на Върховен административен съд да инициира тълкувателно дело чрез преюдициално запитване към СЕС, който да разтълкува противоречи ли националната норма, определяща отказ от подпомагане в преход за тези, които надвишават минималния преходен период, на общата регламентна норма, която дефинира колко е минималния преходен период, без да поставя горна граница. За съжаление СЕС застана на страната на националната юрисдикция – Министерство на земеделието, където се дава право на Министъра да определя колко да бъде този минимален период, над който не се следва подпомагане по мярка 11. Това обаче не затваря за нас вратите, все пак разполагаме със своята защита при такива казуси и се радваме, че има съдебни състави, които споделят мотивите ни. Идеята поне в областта на биологичното земеделие да се стремим да бъдем единни в името на успеха и в името на възприемането на по-добрите, по-благоприятните, на по-стимулиращите за био-земеделието практики, в които влиза неизменно нормативния базис. Био-земеделието, био-растениевъдството, био-животновъдството във всеки един сегмент е безспорно бъдещето и тема, която стои на дневен ред, редом с климатичните промени – с които не само Европа, а и Светът е длъжен да се съобрази и взема мерки. Вярвам, че тези две теми ще са основните приоритети в световен план и в този смисъл трябва да мислим дългосрочно и с мисъл не на дребно, до частните ни казуси, но и глобално!

До тук за всички ни – поздравление, защото вече имаме във визитната ни картичка /на СБПБ/, че имаме воля и се борим срещу лоши законодателни инициативи и практики! И да си пожелаем това да е само началото, а по-възможност в активните процеси на законодателни инициативи да постигаме такъв диалог и чуваемост с националните юрисдикции, щото да не се стига до съдебните зали, от което не се постига желаните ефект или поне не се постига в нормално време – а закъснялото правосъдие, е липса на такова.

В тази част по доклада на няколко места сме публикували активни линкове към съдебните актове, към Държавен вестник, в т.ч. и документът, с който ресорното министерство бе осъдено да ни заплати направените разноски.

Към настоящия момент е приключило съдебното производство срещу „новите” текстове на Наредба 4, които просто преповториха текстовете на вече отменените. Сезирали сме както Върховн административен съд, така и Върховна

Административна прокуратура. Макар и да е идентичен казуса, този път стана ясно, че съдът не мисли като нас и че административният орган се бил съобразил с всичките предложения при активното ни участие в обществените консултации, т.е. излезе, че нашата активност със становища и публикации при обсъждането на проекто-нормативните актове се обърна срещу нас, защото защитната стратегия на МЗХГ е, че видите ли, няма налице липса на обществено обсъждане, щом 30 дни е престоял проекта в сайта за обществени консултации, а жалбоподателят/СБПБ/ сме били едни от най-активните, поради което неоснователно се оплакваме в нарушена процедура по ЗНА. Това е положението към настоящия момент, но с оглед поетия ангажимент да отчитаме приоритетно този вид активности, включително и пред Върховен административен съд – в настоящият доклад следва да бъде докладван статута на битката ни срещу проблемни текстове от Наредба 4 за разпределяне средствата по м.11 „Биологично земеделие”, което пряко засяга всеки един от членовете ни, бидейки заявители по мярката и поели ангажименти по нея лица.

ПО ИНДИВИДУАЛНИ КАЗУСИ

СБПБ стана популярно с активната ни защита на членовете ни срещу Уведомителни писма за кампания 2016, като някои от казусите приключиха щастливо с плащане през април 2021 г. /непосредствено преди изплащането по мярка 11 за кампания 2020/, други идентични казуси все още са висящи, а всичките до един – при спечелени дела, някои и по втори път, до този момент ДФ”Земеделие” бездейства по някои, на други плати. Нашата работа е да сме активни и да проверяваме непрекъснато какво става, това продължава и през 2025 г. Почти ежедневно се чуваме с Правна Дирекция на ДФЗ по частни казуси, за да проверяваме до къде е стигнало изпълнението на влезли в сила решения, по които ДФЗземеделие е загубилата делата страна. Настоящият Годишен доклад не е мястото за коментар изобщо на правната страна на този документ, който за съжаление, изходящ от държавна институция – ДФЗ, подчинена на ресорно министерство – Министерство на земеделието, представлява Индивидуален административен акт/ИАА/.

От членовете ни когато започвахме едва около 40 успяха да упражнят в срок правата си и тези, които проявиха търпение и не се отказаха – днес не съжаляват. Много изпуснаха срока, заблудени от почивните-празнични дни, други пък просто не успях, защото именно почивните празнични дни включваха получаването и изтичането на сроковете за възразяване. В момента също тече активна кореспонденция групово, от името на СБПБ и за всеки упражнил правото си поотделно, но бихме искали в годишния доклад да оставим писмена следа, че

Административния орган в лицето на ДФЗ /чрез който са депозираните възраженията и жалбите на членовете ни до МЗХГ положи всякакви усилия щото да компрометира допълнително административната фаза. И към днешна дата се демонстрира пълно незачитане на влезли в сила съдебни решения. Приемаме обаче това също като позитив, защото дава още поводи за оплаквания и то не само пред Върховните административни съдии по конкретните казуси, а от името на СБПБ е в ход информиране на ЕК, ЕО и Националния омбудсман за нарушаване правата ни в административна фаза и шиканиране пътя на жалбите ни, за да бъдат разгледани от ВАС. Отделно от всичко друго и извън разумния за административното производство срок.

През 2024 г. (както и през 2023 г.) всяко едно от горепосочените дела буквално се преповтори, тъй като на първа инстанция бяха отменени уведомителните писма за отказ на съответните основания, АО бе задължен за ново произнасяне, което бе буквално преповторено, Административните съдии отново бяха сезирани, преизнесоха се в наша полза, прогласиха повторните откази за нищожни, в изпълнение на вече постановени съдебни решения. Но АО вместо да ги изпълни, предпочете по-лесния път, да обжалва първоинстанционните решения и към настоящия момент имаме висящи пред Върховен Административен съд дела. Но вече имаме отменени текстовете на Наредба 4, в основата на спора, независимо че са обнародвани от април 2020 г. същите текстове под друга номенклатура в Наредба 4, които текстове ползва АО за повторните си откази за кампания 2016 г., разбирате, че не е задължително да си студент по право, за да си сигурен, че няма как да се мотивира отказ за кампания 2016 г. на правно основание създаден чл. 11, ал. 5 от Наредба 4 /от април 2020 г./, по причина, че чл. 11, ал. 4 го отменихме. Разбира се, че подобни „повторни“ откази за кампания 2016 г. /вместо да платят/ ще бъдат обявени за нищожни, но този път трябва да се извърви. Към днешна дата вече нямаме произнасяния, че подобни откази са нищожни. Имаме обаче отправено преюдициално запитване до СЕС от един от съставите, от отговорите на които въпроси ще са зависими още много висящи казуси.

Факт е, че създадохме една съдебна практика, която се обединява в по-голямата си част около възраженията ни, че не може само на основание чл. 11, ал. 4 /или ал. 5 на мястото на отменената/ от Наредба 4 да се отказва оторизация, ако по всички други показатели /базови изисквания/ сте изрядни. И хубавото е, че все повече ваши колеги разбират колко е важно да си търсите правата, независимо, че изглежда все едно се борим срещу вятърни мелници, щом става дума за една изцяло неработеща структура, каквато се явява ДФЗ. Тук много може да се изпише, но считам, че в годишния ни доклад не е място за това, а са нужни

действията ни вкл. и пред Народното събрание, чрез депутати. Надяваме се да имаме наши активисти в Народното събрание, за което предстои да гласуваме и се надяваме предложенията ни, сигналите ни, да бъдат чути.

Ще продължаваме да напомняме за себе си, въпреки, че не сме сред любимите формации в Министерство на земеделието и храните, нито в ДФ "Земеделие". Вече членуваме в общ Меморандум и с други организации и контролиращи лица, надяваме се най-сетне да се преодолее това разграничаване и раздробяване на съсловни организации, когато се инициират групови мероприятия в бранша сред био-земеделieto, надяваме се най-сетне и ние да сме желани сред тях. В случая считам, че ние трябва да сме от едната страна „на барикадата“, защото интересите ни трябва да бъдат сходни, а не конкурентни, но може би това е част от процеса на израстване на активизма при организации като нашата, както и въпрос на управленска воля и активност в името на общия, а не на частния интерес. Така и не видя Бял свят Законът за браншовите организации, а междуременно някой с наименование на ЮЛНЦ „Браншова организация“ се опита да си „присвои“ това право. Нека сипомним, че с историята, която имаме от 2017 г., СДРУЖЕНИЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ НА БИОПРОДУКТИ, покрива цялата страна и отдавна е изпълнило критериите за браншова организация и в този смисъл имаме перспектива включително да „осребрим“ тази добра история, която имаме, защото тепърва ще участваме в държавни програми за финансиране, които са предвидени в закона и нашата организация категорично отговаря на условията. Необходимо е повече ангажираност и разпределяне на задачите измежду всеки от нас и това е напълно възможно, след като Управителния съвет от 7 души, всеки би могъл да поеме задача, за да изготвим проект, който да бъде одобрен за финансиране, респ. да обезпечи издръжката на СБПБ. Единствено нашата организация в правния мир сред сходни такива организации е задържала толкова нисък на годишна база членски внос. При положение, че не развиваме стопанска дейност, наболял е момента да инвестираме усилия в проекти, с които да кандидатстваме пред Министерство на земеделието.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ние, СБПБ, имаме удоволствието да се похвалим към днешна дата със силно присъствие и разпознаваемост в ресорното министерство, постигнати за твърде кратко време. Сдружението ни членува в много тематични групи при Министерство на земеделието по обсъждане различни проектно нормативни актове. Особено важно е участието ни в **Комитета за наблюдение на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони 2023-2027 г. И не само.**

Подобни на нашата организация, които са години преди нас създадени и по чийто пример сме се сформирали вече търсят нашата подкрепа и съдействие. Всичко това означава, че стратегията ни е правилна и че уникалността на това, което предлагаме за нашите членове е правната защита и съдействие, както и представителство пред административните национални органи, пред Народното събрание, пред Европейските институции – занапред приоритетно пред Европейските институции. Тревожни са действително тенденциите за сектора – индикациите, че са налице рестрикции на финансиране занапред са очевидни. Но все пак и въпреки неяснотите, бъдещето е чрез формации подобни на СБПБ, както и в общ борд с други подобни на нас да отстояваме интересите в сектора на биологичното земеделие и в тази връзка имаме още да покажем и да се развиваме, но това не става с един или с двама, а става със съпричастност на всеки един член на СБПБ.

За всяка наша активност, оставяме писмена следа – било то чрез становища, било чрез сигнали, като за да е достъпно на членовете и симпатизантите ни – публикуваме на сайта на СБПБ. Почти ежедневно ни търсят колеги от цялата страна, което говори само едно, че сме в правилната посока, че вече сме популярни и сме се заявили като организацията, която не търси непременно медийни изяви като колегиума, а предпочита да се мотивира и експерто и правно и най-вече писмено, защото „Казаното отлита, а писаното остава!“

Управител и председател на
УС на СБПБ:

Искрен Мутафов



СДРУЖЕНИЕ
НА БЪЛГАРСКИТЕ
ПРОИЗВОДИТЕЛИ
СБПБ НА БИОПРОДУКТИ

Юрисконсулт
на СБПБ:

Диана Петкова



Годишният доклад се изготви на: 10.05.2025 г. гр. Велико Търново, одобри се от УС на 16.05.2025 г.,

За да бъде представен за обсъждане и приемане от Общото събрание на:
21.06.2024 г. 09:00 ч. х-л „Аквоя“ Велико Търново