

РЕШЕНИЕ

Номер ...249.....

Година 2010, 19.08

В ИМЕТО НА НАРОДА



Бургаски окръжен съд.....граждански състав
На шести юли..... Година две хиляди и десета
В открито заседание в следния състав:

Председател: Радостина Калиманова
Членове:
Съдебни заседатели:

СекретарЖана Кметска.....
Прокурор
като разгледа докладваното отРадостина Калиманова.....
гражданско дело номер28..... по описа за2010..... година.

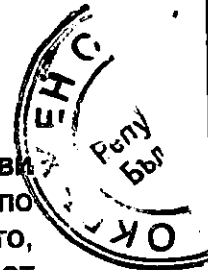
Производството по делото е образувано по повод молбата на „Наутик шипоунър“ООД със седалище град Бургас и адрес на управление ул.„Славянска“ №71, вх.2, представлявано от Тодор Димитров Георгиев и Румен Трайков Русинов поотделно за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на дружеството, за обявяване неплатежоспособността му, определяне на 16.01.2010 година за нейна начална дата, за назначаване на временен синдик и определяне датата на първото събрание на кредиторите. В подкрепа на отправените искания представя и ангажира доказателства.

Така депозираната молба е с правно основание чл.625 от Търговския закон.

Бургаският окръжен съд съобрази отправените от молителя доводи и искания, представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и като взе предвид и разпоредбите на закона, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Дружеството с ограничена отговорност е вписано във водения от Бургаския окръжен съд търговски регистър с решение от 29.05.2007 година под №1705, том 45, стр.170 по фирмено дело №2174/2007 година, което се установява от справка във водения от Агенция по вписвания общодостъпен електронен търговски регистър. Същото се управлява и представлява от Тодор Димитров Георгиев и Румен Трайков Русинов поотделно, като няма данни същите да са била заличени като управители. Молбата е депозирана единия от двамата управители на дружеството, поради което и съдът намира, че същата изхожда от лице, което е активно легитимирано, съобразно разпоредбата на чл.626 ал.2 от Търговския закон да поиска откриване на производство по несъстоятелност.

От събраните по делото доказателства и в частност заключението на вещото лице по допуснатата и извършена съдебно-икономическа експертиза се установява безспорно, че в съставения от дружеството баланс към 20.01.2010 година са записани задължения към финансови предприятия в размер на 10076 хиляди лева, такива към доставчици в размер на 1942 хиляди лева и други задължения в размер на 4610 хиляди лева. От анализа на представените



документи вещото лице е установило, че задълженията към финансови предприятия са в размер на 10119 хиляди лева, от които 643 хиляди лева са по договор за кредитна линия с „ОББ“ АД от 08.07.2008 година и анексите към него, 5876 хиляди лева са по договор за инвестиционен кредит с „ОББ“ АД от 08.07.2008 година и анекса към него, 632 хиляди лева са по договор за кредитна линия с „ОББ“ АД от 06.07.2007 година и анексите към него и 2968 хиляди лева са по договор за инвестиционен кредит с „ОББ“ АД от 08.07.2008 година и анексите към него. задълженията към доставчици са в размер на 1817 хиляди лева и са към пет търговски дружества, изчерпателно и подробно описани от експерта в обстоятелствената част на заключението. Задълженията към други кредитори възлизат на 4605 хиляди и са към седем физически и юридически лица, също посочени от вещото лице, като за двама от тях, а именно Румен Трайков Русинов и Кристофър Ашли Ман не са му били представени документи, доказващи основанието за възникването им. Най-ранната дата на настъпил падеж на неплатено задължение на дружеството-молител е от 18.09.2008 година по фактура №1887 от 17.09.2008 година, издадена от „Бургаски корабостроителници“ АД. Посочено е, освен това, че дружеството има задължения към шест кредитори с настъпил падеж, като единствено по отношение на единия, а именно „ОББ“ АД е било извършено плащане на 21.04.2009 година в размер на 3000 евро за такси за обслужване на кредит. По отношение на тези шест кредитора, задълженията към които са на обща стойност 11875 хиляди лева, дружеството е спряло плащанията си. В съставения към посочената по-горе дата баланс няма заведени условни активи и пасиви. В отчета за приходите и разходите за 2009 година, като разходи за лихви са отчетени 155 хиляди лева, като при това положение средния месечен разход е равен на 12.9 хиляди лева. В изследвания от вещото лице баланс към 20.01.2010 година са записани краткотрайни активи на обща стойност 55 хиляди лева, в това число 54 хиляди лева - вземания от клиенти и доставчици и 1 хиляда лева парични средства. При съпоставка на краткотрайните активи на обща стойност 55 хиляди лева и размера на задълженията на обща стойност 16734 хиляди лева е очевидно, че размера на краткотрайните активи е крайно недостатъчен да бъдат покрити задълженията на дружеството. Приходите през 2008 година са в размер на 321 хиляди лева, а през следваща година са 560 хиляди лева. Разходите за 2008 година са 2570 лева, а следващата година са 1791 хиляди лева. Загубата през 2008 година възлиза на 2249 хиляди лева, а през 2009 година същата възлиза на сумата от 1231 хиляди лева. Вещото лице е посочило в тази връзка, че и през двете години дружеството реализира загуби от дейността си; приходите са недостатъчни да покрият текущите разходи, т.е. не е налице никаква възможност за погасяване на задълженията. Записаните в баланса парични средства в брой - 1 хиляда лева са абсолютно недостатъчни за погасяване на задълженията с настъпил падеж в размер на 11875 хиляди лева. Коефициентът на обща ликвидност е 0.0033, този на бърза ликвидност е 0.0033, а тези на незабавната и абсолютната ликвидност са 0.0011 или минималния размер на краткотрайните активи не дава възможност на длъжника да погасява текущите си задължения. Коефициентът за ефективност на разходите е 0.31, а този на приходите е 3.2, т.е. налице е много лоша ефективност на приходите и разходите, тъй като за 1 лев приходи през 2008 година са правени 8.01 лева разходи, а през 2009 година 3.20 лева. Коефициентите на рентабилност на приходите от продажби, на собствения капитал, на пасивите и на активите, които отразяват ефективността на приходите от продажби, собствения капитал и

пасивите на предприятието както през 2008 година, така и през 2009 година са с отрицателни стойности, тъй като и през двете анализирани години финансовия резултат на дружеството-длъжник е загуба. Към 20.01.2010 година в баланса на молителя са записани активи в размер на 13155 хиляди лева. При сравняване на активите със задълженията се установява, че първите са достатъчни да покрият задълженията с настъпил падеж и недостатъчни да покрият общия размер на задълженията. Вещото лице е посочило, че коефициента на финансова автономност е -070, а този на задлъжнялост е -4.82. Тези показатели са с отрицателна стойност поради декапитализацията на дружеството-длъжник - „червен капитал“ от 3473 хиляди лева и отразяват пълната зависимост на длъжника от кредиторите.

Съобразно разпоредбата на чл.608 ал.1 от Търговския закон, неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение по търговска сделка или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност, или задължение по частно държавно вземане, т.е. при наличието на трите предвидени в цитираната правна норма предпоставки длъжникът би изпаднал в състояние на неплатежоспособност. В конкретния случай молителят изтъква, че има парични задължения към повече от един кредитор, произтичащи от търговски сделки, които поради липса на парични средства и други краткотрайни активи не е в състояние да изпълни. Така наведеното твърдение съдът намира за доказано от представените, събрани по делото и обсъдени по-горе доказателства. В настоящото производство се установява по безспорен и несъмнен начин, че молителят има задължения към четирима кредитора, които са с настъпил падеж и не са платени от него в размер общо на 11776 хиляди лева. Срещу него има издадени и съдебни актове, с които той е осъден да заплати различни по размер суми на двама от своите кредитори, като към момента на депозиране на настоящата молба включително са били предприети и действия по принудителното събиране на дължимите суми чрез образуване на съответни изпълнителни производства, които по изложените в постановения по делото съдебен акт са спрени на основание чл.629а от Търговския закон.

Съдът намира, освен това, че по делото се установява и спиране на плащанията, поради което и следва да се приеме, че е налице презумпцията на чл.608 ал.2 от Търговския закон, която не е оборена в настоящото производство. Спирането на плащанията предполага изпадане на длъжника в състояние на неплатежоспособност и това е една оборима презумпция, установена в полза на кредитора - последният трябва да докаже факта на последните плащания, а не неплатежоспособността, тъй като тя се презумира от спиране на плащанията. Неплатежоспособността е обективно състояние на длъжника, при което той е в обективна невъзможност да заплаща паричния си дълг по посочените по-горе три категории задължения и тя не може да се идентифицира с липса на имущество. Възможно е длъжникът да има имущество, при което активите му да са повече от пасивите и въпреки това той да е изпаднал в състояние на неплатежоспособност, защото няма пари, с които да погасява паричния си дълг. Именно това състояние на неплатежоспособност намира проявление в спирането на плащанията. Последното е факт, който винаги е следствие от самата неплатежоспособност. Освен това, спирането на плащанията следва да се разглежда и обсъжда от съда като цялостен процес, а не спрямо един или друг кредитор. В конкретния случай от събраните по делото доказателства се установява по безспорен и несъмнен начин и по-специално от заключението на



вещото лице по допуснатата и извършена съдебно-икономическа експертиза, че търговското дружество е спряло плащанията си към повече от един от своите кредитори. Установява се, освен това, че през последните две години преди подаване на настоящата молба дружеството реализира загуби и не е в състояние да погасява задълженията си; минималния размер на краткотрайните активи не му позволява да погасява текущите си задължения. Всички коефициенти на рентабилност са отрицателни стойности, тъй като през двете последни изследвани години, а именно 2008 и 2009 дружеството е на загуба; същото е декапитализирано и е напълно зависимо от кредиторите си.

В този смисъл съдът намира, че спирането на плащанията се дължи на трайна невъзможност за изпълнение на паричните задължения на молителя и липса на възможност за плащане, в смисъла включително почти на липса на парични средства /в размер на 1 хиляда лева към 20.01.2010 година/. След като това е така, то и безспорно по отношение на молителя, върху който лежи тежестта да докаже извършените от него последни плащания, в съответствие с посочено по-горе, следва да намери приложение презумпцията на чл.608 ал.2 от Търговския закон именно по горните доводи. Необходимо е да се изтъкне и посочи и това, че както бе изложено по-горе, спирането на плащанията е настъпило в момент значително отдалечен от този на депозиране на молбата, по повод на която е образувано настоящото производство и поради това именно обстоятелство следва да се приеме, че неплащането на задълженията е съпроводено с трайни икономически затруднения на дружеството с ограничена отговорност.

Както бе посочено по-горе, неплатежоспособността не е просто фактическо състояние, чисто икономическа категория, а се касае за определено състояние на длъжника-търговец. Към началната дата на неплатежоспособността на длъжника, определена от съда, трябва да са налице общите материалноправни предпоставки - качеството на търговец и състояние на неизпълнение на изискуемо парично задължение по търговска сделка, публичноправно задължение към държавата и общините или такова по частно държавно вземане. Освен това, не е необходимо нейната начална дата да се покрива непременно с датата на извършване на определени правни действия. В конкретния случай при съобразяване на всички приложени към молбата и събрани по делото доказателства, датата на последното извършено от молителя плащане, установено от вещото лице, а именно 21.04.2009 година, което е в размер на 3000 евро и представлява такси по обслужване на кредита, отпуснат от „ОББ“ АД, обстоятелството, че още към 2008 година дружеството е било на загуба и в невъзможност да погасява задълженията си /още през тази година разходите са превишавали 8 пъти приходите/, а също и че към този момент вече се е наблюдавала много лоша ефективност на приходите и разходите и всички коефициенти на рентабилност са отрицателни величини, мотивира съда да приеме датата 18.09.2008 година за началната дата на неплатежоспособността - момента на падежа на задължението на молителя по издадената от „Бургаски корабостроителници“ АД фактура. Съдът намира, че именно обсъдените по-горе доказателства и в частност липсата на извършени плащания по изискуеми краткосрочни задължения дават обективна представа за действителния момент, в който същите са били спрени, а оттам и основание да се изтегли неплатежоспособността към един по-ранен момент. Действително, както бе посочено по-горе, към банковата институция е извършено плащане и след датата 18.09.2008 година, но факта на това плащане не налага друг, по-различен извод.

Това е така, тъй като същото е в размер, който следва да бъде квалифициран като абсолютно незначителен спрямо общия размер на задълженията на молителя. Необходимо е в тази връзка да се вземе предвид и това, че молителят, както сам е посочил в приложенията към молбата, има изискуемо задължение и към Англо-белгиан корпорейшън от 20.11.2008 година в размер на 214190.95 евро, при което положение и по горните доводи извършеното минимално плащане в размер на 6821 лева на 07.09.2009 година /за което има позоваване само от страна на молителя, но не и открити данни от страна на вещото лице във връзка с извършване на експертизата, след като няма направено отразяване за това в заключението му/ не следва да бъде съобразено. Следва да бъде отчетено все в горната насока, че още през 2007 година молителят е сключил договори за временна финансова помощ с „Емерия шипинг“ ООД и „ТНС шипинг и фоуърдинг ко“ООД и анекси към тях за увеличаване на размера на същата през следващите две години, по единия от които няма извършени каквито и да са плащания, а по другия единствено такова в размер на 2921.72 лева, т.е. дори още към 2007 година молителят е изпитвал финансови затруднения, които е опитвал да преодолее включително и чрез получаване на нови кредити. Не на последно място необслужвани към този момент са били и задълженията на молителя и по договора за кредитна линия с „ОББ“АД от 06.07.2007 година и анексите към него, което обстоятелство се установява както от посоченото от самия молител, така и от заключението на вещото лице по извършената съдебно-икономическа експертиза. Освен това, в тази насока следва да се вземе предвид и заключението на експерта, основано на изследваните от него документи, че молителят е в невъзможност да погасява текущите си задължения и е напълно зависим от своите кредитори.

По горните доводи, както и след преценка на всички събрани по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, съдът приема, че състоянието на неплатежоспособност на молителя е възникнало към момента на настъпване на падежа на задължението му към „Бургаски корабостроителници“АД, поради което и именно датата 18.09.2008 година следва да бъде обявена за начална дата на неплатежоспособността.

С оглед на така изложеното по-горе, по силата на презумпцията по чл.608 от Търговския закон следва извода, че дружеството с ограничена отговорност е в състояние на неплатежоспособност. При анализа на така изложеното по-горе, следва единствения извод, че финансовото състояние на длъжника е лошо или, с други думи, търговецът не е в състояние да изпълни изискуемо и установено по основание във фазата по разглеждане на молбата за откриване на производство по несъстоятелност парично задължение по търговска сделка. В този смисъл съдът намира, че са налице предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на молителя.

При съобразяване на събраните по делото доказателства, съдът намира, че следва да постанови решение по чл.630 ал.1 от Търговския закон, с което да обяви неплатежоспособността, да определи началната ѝ дата, да открие производство по несъстоятелност, да назначи временен синдик, да допусне обезпечение чрез налагане на заповед, възбрана или други обезпечителни мерки и да определи датата на първото събрание на кредиторите. Както бе посочено по-горе, наличните парични средства са в размер на 1 хиляда лева, а останалите краткосрочни активи са на обща стойност 54 хиляди лева и представляват вземания от клиенти и доставчици. В тази връзка следва да се отбележи, че независимо от това, че производството по несъстоятелност е провокирано от



молбата само на един кредитор, то е предназначено да удовлетвори интересите на всички кредитори, поради което и възможността за плащане следва да бъде преценена с оглед възможността за погасяване на задълженията към всички тях. При това тази възможност следва да бъде преценява с оглед единствено стойността на краткосрочните активи, а не с цялото имущество, т.е. за да не бъдат поставени в опасност интересите на кредиторите, имуществото, с което могат да се погасят задълженията, трябва да бъде извън дълготрайните активи на предприятието - длъжник /към разпродажба на тези активи ще се стигне само в производството по несъстоятелност/. В конкретния случай изследваното имущество, без дълготрайните материални активи, е определено от вещото лице на горепосочените суми от 1 хиляда лева, съответно 54 хиляди при изискуеми краткосрочни задължения общо в размер на 11021.89 лева. При това положение и след като наличните парични средства са в абсолютно минимален размер, то и не биха могли да се покрият разноските по производството по несъстоятелност, а освен това за извършване на всички последващи действия по издирване на евентуалното имущество на ответника, възнаграждението на синдика и всички останали разходи също се изискват налични парични средства, които да ги покрият. По делото е постъпила нарочна писмена молба от един от кредиторите на молителя, в която същият е изразил изрично готовността си да предплати сумата за откриване на производство по несъстоятелност. Във връзка със същата съдът е постановил и определение №339 от 03.06.2010 година, с което е указал на това търговско дружество да представи банков документ за внасяне на сумата от 6500 лева по сметка на Бургаския окръжен съд, определена от съда като необходима за първоначалните разноски. Такъв документ е бил представен по делото, поради което и именно обстоятелство и в съответствие с разпоредбата на чл.629б от Търговския закон по отношение на молителя следва да бъде открито производство по несъстоятелност. За временен синдик следва да бъде назначен Милен Иванов Козарев, който е посочен от длъжника в съответствие с предвидената в чл.628 ал.4 от Търговския закон възможност; същият отговаря на условията на чл.655 ал.2 и след служебно предприети от съда действия е представил изискуемите в тази насока документи - декларация, че отговаря на изискванията на закона и писмено съгласие с нотариална заверка на подписа. С настоящото решение следва да се определи от съда и текущо възнаграждение на временния синдик в размер на 500 лева, платими ежемесечно от масата на несъстоятелността.

Съобразно законовите изисквания съдът следва да определи дата на първо събрание на кредиторите, а именно на 08.10.2010 година от 10.30 часа и да допусне мерките по чл.630 ал.1 т.4 от Търговския закон.

В съответствие с чл.624 ал.1 от Търговския закон препис от настоящото решение следва да бъде изпратено за вписване в търговския регистър по партидата на дружеството.

Мотивиран от горното и на основание чл.630 ал.1 във връзка с чл.607а от Търговския закон, Бургаският окръжен съд

Р Е Ш И:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на „Наутик шипоунър“ООД със седалище град Бургас и адрес на управление ул."Славянска" №71, вх.2, представлявано от Тодор Димитров Георгиев и Румен Трайков Русинов поотделно.

ОПРЕДЕЛЯ 18.09.2008 година за нейна начална дата.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност по отношение на „Наутик шипоунър“ООД със седалище град Бургас и адрес на управление ул.„Славянска“ №71, вх.2, представлявано от Тодор Димитров Георгиев и Румен Трайков Русинов поотделно.

ДОПУСКА обезпечение чрез налагане на запор върху движимите вещи и вземанията, съответно възбрана по отношение на недвижимите имоти на „Наутик шипоунър“ООД със седалище град Бургас и адрес на управление ул.„Славянска“ №71, вх.2, представлявано от Тодор Димитров Георгиев и Румен Трайков Русинов поотделно.

НАЗНАЧАВА Милен Иванов Козарев с адрес град Бургас, ул.„Гладстон“ №1, вх.Б, ет.1 за временен синдик, като му определя текущо възнаграждение в размер на 500 лева, платимо ежесечно от масата на несъстоятелността.

СВИКВА първо събрание на кредиторите на „Наутик шипоунър“ООД със седалище град Бургас и адрес на управление ул.„Славянска“ №71, вх.2, представлявано от Тодор Димитров Георгиев и Румен Трайков Русинов поотделно на 08.10.2010 от 10.30 часа в зала №2 в сградата на Бургаския окръжен съд на адрес град Бургас, ул.„Александровска“№101 при следния дневен ред, а именно: 1. изслушване доклада на временния синдик по чл.688 т.2 от Търговския закон; 2. избор на постоянен синдик и предложение до съда за назначаването му; 3. избор на комитет на кредиторите.

ОСЪЖДА „Наутик шипоунър“ООД със седалище град Бургас и адрес на управление ул.„Славянска“ №71, вх.2, представлявано от Тодор Димитров Георгиев и Румен Трайков Русинов поотделно да заплати по сметка на Бургаския окръжен съд сумата от 250 /двеста и петдесет лева/ лв., представляваща държавна такса за водене на делото, както и сумата от 5 /пет лева/ лв., представляваща държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист.

Решението подлежи на незабавно изпълнение.

Да се изпрати препис от настоящото решение на Агенция по вписванията, Служба по регистрация за вписване в търговския регистър.

Настоящото решение подлежи на обжалване в седмодневен срок от вписването му в търговския регистър с въззивна жалба пред Бургаския апелативен съд.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: (и)

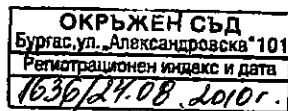
Вярно с оригинала

23.08.10

г. Секретар:



**ДО
СЛУЖБА ПО РЕГИСТРАЦИЯТА
КЪМ АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА-СОФИЯ
гр.СОФИЯ**



На наш т.д. № 28/2010г.

На основание чл.14 от Закона за търговския регистър, приложено изпращаме Ви решение № 249 от 19.08.2010г. по т.д. № 28/2010г. по описа на Окръжен съд – Бургас, за вписване в търговския регистър.

Моля, своевременно да бъдем уведомени за датата на вписване на решението по делото в търговския регистър.

Приложение: съгласно текста.

СЪДИЯ: 

ДЕЛОВОДИТЕЛ: 

