

„МАНЕВА-ТОМИК“ООД, гр.София
Т.Д.№17/2022г., ОС-Плевен

ДОПЪЛНИТЕЛЕН СПИСКЪ №2

на предявени и неприети вземания на кредиторите
в производството по несъстоятелност на „МАНЕВА-ТОМИК“ООД, гр.София

№	Кредитор	Размер /лева/	Основание за неприемане
1.	„Юробанк България“АД ЕИК 000694749 Гр.София, ул.„Околовръстен път“№260 Съдебен адрес: гр.София, бул.„Васил Левски“№38	1 564 664	Основанието за неприемане е следното: Неприетото вземане представлява цялото предявено вземане от банката. Банката претендира вземането, прието на „Експрес инвест МТ“ООД в производството по несъстоятелност, одобрено като прието такова с Определение на съда от 04.11.2022г. Твърди наложен заповърху това вземане по изп.д.№463/2021г. и изп.д.№529/2021г. и двете по описа на ЧСИ, рег.№815 и предоставено по реда на чл.510 от ГПК за събиране с Постановление за възлагане от 19.12.2022г. Не приемам вземането със следните аргументи: 1. Приетото вземане на „Експрес инвест МТ“ООД в производството по несъстоятелност на „Манева-томик“ООД е прехвърлено с Договор от 08.11.2022г. на трето лице - „Мода стил 2002“ООД, ЕИК 206810511, за което длъжникът е уведомен чрез управителите на 08.11.2022г., а синдикатът е уведомен на 05.12.2022г. Следователно от 08.11.2022г. вземането вече е с титуляр „Мода стил 2002“ООД. Запорните съобщения по цитираните изп.дела са след посочената дата /а именно от 18.11.2022г./, както и Постановлението за възлагане за събиране на вземането също е след посочената дата /а именно от 19.12.2022г./.. Следователно няма как да бъде заповорено и възложено за събиране вземане от лице, което не е титуляр на същото. 2. Вземането е възложено за събиране, а не вместо плащане. Съгласно чл.510 от ГПК след налагането на запора възниква възможността заповорено вземане да бъде предоставено на вискателя за събиране или да му се предаде вместо плащане. В първата хипотеза - възлагане за събиране, длъжникът остава титуляр на вземането. Вискателят има ролята само на процесуален субститутент. Във втората хипотеза - възлагане вместо плащане, вискателят придобива вземането, става негов титуляр. С оглед това, дори вземането да не беше прехвърлено на трето лице, „Юробанк България“АД не е придобило това вземане /не е станало титуляр/, за да може да го претендира по начина, по който е направено.

03.02.2023г.

ВР. СИНДИК:

Борис Л. Борисов