Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Tsvetelina Pavlova Bakalova на 23.03.2022 г. в 14:15:06 ч., Simeon Georgiev Zahariev на 23.03.2022 г. в 16:28:50 ч. Протоколът е подписан на 23.03.2022

ПРОТОКОЛ

№ 190

гр. Пловдив, 21.03.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XII СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Симеон Г. Захариев

при участието на секретаря Цветелина П. Бакалова
Сложи за разглеждане докладваното от Симеон Г. Захариев Търговско дело № 20225300900012 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 11:39 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ „МЕК БАЛКАН“ ЕООД, редовно уведомен, не изпраща представител.

За ДЛЪЖНИКА „ВИКТОРИЯ 93“ ЕООД, редовно уведомен, се явява адв. ВЕСЕЛА КОЛЕВА, с пълномощно по делото от по-рано.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ДОБРОСЛАВА СИДЕРОВА, редовно призована, не се явява.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Постъпила е молба от дружеството-молител, с която заявява, че прави отказ от иска и желае производството по делото да бъде прекратено.

Постъпила е и молба от вещото лице Доброслава Сидерова, с която като вещо лице моли за по-дълъг срок за изготвяне на заключение.

АДВ. КОЛЕВА – По отношение на постъпилия отказ аз не възразявам да прекратите делото. Намирам обаче за неоснователна молбата, с която се иска да не се присъждат разноски, включително и за вещото лице. Делото по несъстоятелност е започнало по тяхна молба и всичките процесуални действия, които са извършени до този момент, а именно да се назначи съответната експертиза, съответно сме подали отговор във връзка с молбата на молителя, и в този смисъл моля съобразно правилата на ГПК да ни присъдите направените по делото разноски. Те са минималните за този вид производства. Намирам искането за неоснователно и с оглед на това, че ако вещото лице е започнала работа и е разгледала делото, и съответно е запозната с него по някакъв начин, не следва да се връща и таксата, платена

Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Tsvetelina Pavlova Bakalova на 23.03.2022 г. в 14:15:06 ч., Simeon Georgiev Zahariev на 23.03.2022 г. в 16:28:50 ч. Протоколът е подписан на 23.03.2022

от молителя. По инициатива на молителя всъщност това производство върви вече няколко месеца. Тоест подадена е молба, подадена е такса за образуване на дело по несъстоятелност, съответно ние сме подали отговор, респективно вещото лице е започнало работа по делото и няма основание да се възстановяват всички разноски, които е направил молителят. Те са по негова инициатива и трябва да бъдат в негова тежест. В този смисъл моля за Вашето определение. Моите доверители са ми платили по банков път, направили са вече разноски и смятам, че следва те да ни се присъдят, защото разноските за защитата вече са направени.

Съдът
О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по делото, поради отказ от молбата, подадена от „МЕК БАЛКАН“ ЕООД.

Определението в тази му част подлежи на обжалване пред ПАС в едноседмичен срок за длъжника, считано от днес, а за молителя - от уведомяването.

По искането за присъждане на разноски делото **ДА СЕ ДОКЛАДВА** в закрито заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.
Заседанието се закри в 11:44 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив:

Секретар:

Определението е влязло в сила на дата: 08.04.2022

Окр. съдия:

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР: