

РЕШЕНИЕ

№ 25
Загора .

22.07.2010 година

град Стара

В ИМЕТО НА НАРОДА

СТАРОЗАГОРСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

На 05 март

2010 година

В открито заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АННА ТРИФОНОВА

СЕКРЕТАР: ХРИСТИНА ЗЛАТИЕВА

като разгледа докладваното от съдията ТРИФОНОВА

ТЪРГОВСКО ДЕЛО № 530 по описа за 2009 година

за да се произнесе, съобрази:

Производството е по чл. 625 ТЗ във връзка с чл. 607-а и чл. 608 от ТЗ.

Постъпила е молба от „АСТ Терминал“ ООО - гр. Москва, Руска федерация, за откриване на производство по несъстоятелност на „ДИНАМО“ АД - гр. Стара Загора. В молбата си кредитора посочва, че в изпълнение на рамков договор за продажба с № АСТ 04-221105 от 22.11.2005г., молителят, като продавач е продал и доставил на „ДИНАМО“ АД стоки, за които „ДИНАМО“ АД е било длъжно да заплати цена в размер на 39 219 евро (в легова равностойност - 76705.70 лв.), а поради забавата да се изпълни задължението за плащане се дължали и лихви за забава от съответния падеж до 07.09.2009г., общо в размер на 14601.35 евро (в легова равностойност - 28557.76 лв.). Молителят сочи, че според клаузите на рамковия договор, купувачът на стоките – „ДИНАМО“ АД е бил длъжен да заплаща цената в срок до 90 календарни дни от датата на митническото оформяне на стоките за износ от Русия. Представя инвойси и митнически декларации, както следва: 1. Фактура (инвойс) № 039 от 27.10.2005 година за продадени стоки на „ДИНАМО“ АД с цена в размер на 5271.80 евро (в легова равностойност - 10310.74 лв.) и митническа стокова декларация (ТД1)44864585, от която било видно, че изнасянето на стоките за техния получател „ДИНАМО“ АД е било разрешено на 28.10.2005г. и съответно - в срок до 26.01.2006г. „ДИНАМО“ АД е било длъжно да заплати цената. Тъй като „ДИНАМО“ АД не е извършило никакво плащане за периода от 26.01.2006г. до днес - 07.09.2009г., то дължало и обезщетение за забава в размер на законната лихва за просрочени вземания, която определена и изчислена в съответствие с Постановление № 72 на Министерския съвет от 8 април 1994 г. за определяне на законната лихва по просрочени задължения в легове и във валута, според молителя е в размер на 2620.37 евро (в легова равностойност - 5125.00 лв). 2. Фактура (инвойс) № 023/10.07.2006г. за продадени стоки, чието изнасяне, видно от митническа стокова декларация (ТД1)54355728, било разрешено на 11.07.2006г. До изтичането на 90 дни от тази дата, т.е. до 09.10.2006г. „ДИНАМО“ АД не било заплатило фактурната цена в размер на 10870.80 евро (в легова равностойност - 21261.44 лв), заради което наред с цената дължало и законната лихва за просрочени вземания, която за периода от 09.10.2006г. до

07.09.2009г. била в размер на 4400.84 евро (в левова равностойност 8607.29 лв). 3. Фактура (инвойс) № 36 от 14.12.2006г. за продадени стоки, чието митническото оформяне за износ от Русия, видно от митническа стокова декларация (ТД1) 54355911, било разрешено на 14.12.2006 година. До изтичането на 90 дни от тази дата, т.е. до 14.03.2007г. "ДИНАМО" АД било длъжно да заплати фактурната цена в размер на 12382.00 евро (в левова равностойност - 24217.09 лв), но тъй като не сторило това, наред с цената дължало и законната лихва, която за периода от 14.03.2007г. до 07.09.2009г. била в размер на 4277.39 евро (в левова равностойност - 8365.85 лв). 4. Фактура (инвойс) № 40 от 05.03.2007г. за продадени стоки, чието митническо оформяне за износ от Русия, видно от митническа стокова декларация (ТД1) 10054450, било разрешено на 05.03.2007г. До изтичането на 90 дни от тази дата, т.е. до 04.06.2006г. "ДИНАМО" АД било длъжно да заплати фактурната цена в размер на 1470.00 евро (в левова равностойност - 2875.07 лв.), но тъй като не сторило това, дължало и обезщетение за забава в размер на законната лихва, която за периода от 04.06.2007г. до 07.09.2009г. била в размер на 461.07 евро (в левова равностойност 901.77 лв.). 5. Фактура (инвойс) № 41 от 19.03.2007г. за продадени стоки, чието митническото оформяне за износ било извършено с митническа стокова декларация (ТД1) 10054453 и било разрешено на 19.03.2007г. До изтичането на 90 дни от тази дата, т.е. до 18.06.2007г. "ДИНАМО" АД било длъжно да заплати фактурната цена в размер на 9224.40 евро (в левова равностойност - 18041.36 лв.), но не сторило това и следователно дължало цената, заедно с законната лихва за забава, която за периода от 18.06.2007г. до 07.09.2009г. била в размер на 2841.68 евро (в левова равностойност - 5557.84 лв.). Общият размер на заявените от молителя вземания по търговски сделки в лева е 105263.46 лева, като молителят счита, че продължителното просрочие на плащанията към него свидетелства за неплатежоспособността на "ДИНАМО" АД и за трайният характер на неговите затруднения. Счита, че анализът на данните от финансовия отчет на "ДИНАМО" АД, при отчитане на изразените от заверилият го одитор резерви, разкрива неплатежоспособността на дружеството. Сочи, че наличието на необходимите предпоставки за откриване на производството се потвърждавало от преустановяването на търговската дейност от страна на длъжника през 2009г., както и от останалите данни за дейността на "ДИНАМО" АД през 2009г., подробно анализирани в заключенията на вещите лица по делото.

Присъединеният кредитор "ЕЛДИКС" ООД град Стара Загора също е поискал да бъде открито производство по несъстоятелност на "ДИНАМО" АД като заявява, че "ДИНАМО" АД не е в състояние да изпълни своите задължения към "ЕЛДИКС" ООД, в това число задължения по търговски сделки общо в размер на 61 036.57 лева, съставляващи сбор от главниците на вземания за цената на продадени стоки подробно описани в издадените за целта фактури с № 0000000319 от 29.09.2008г., с № 0000000322 от 30.09.2008г., с № 0000000325 от 30.09.2008г., с № 0000000367 от 30.10.2008г., с № 0000000403 от 28.11.2008г. и с № 0000000436 от 18.12.2008г. Освен вземанията за цената на стоките по посочените фактури, "ЕЛДИКС" ООД претендира, че притежава и вземания за обезщетения за забава в плащането на тези цени, които от датата на съответния падеж, който съвпадал с деня на издаване на фактурата до 30.01.2009г., били общо в размер на 2924,33 лева. Поддържа, че дружеството "Динамо" АД е в състояние на неплатежоспособност и били налице основанията на закона да бъде открито производство по несъстоятелност по отношение на това дружество. Присъединява се към искането на първоначалния молител да

бъде открито производство по несъстоятелност за "ДИНАМО" АД със законните последици от това.

Длъжникът „ДИНАМО“ АД моли съдът да остави без уважение молбите за откриване на производство по несъстоятелност. Оспорва качеството на кредитор по търговска сделка, както на първоначалния, така и на присъединеният се кредитор, първоначално с аргументи против съществуването на вземанията, а в последното съдебно заседание по делото и представяйки документи, които според длъжника удостоверявали изплащане на претендираните от молителите вземания. Длъжникът оспорва твърдяната от молителите неплатежоспособност, като твърди, че бил извършвал множество плащания към други свои кредитори, както и твърди, че експертизата по делото неправилно била извършила изчисляването и анализа на коефициентите за неговата платежоспособност и финансова стабилност.

Съдът като обсъди събраните по делото доказателства и след като взе предвид становищата и доводите на страните, намира за установено следното:

По качеството кредитор по търговска сделка на молителя ООО „АСТ Терминал“ - гр. Москва, Руска Федерация.

От събраните по делото писмени доказателства, неоспорени от страните относно тяхната истинност, безспорно се констатира, че молителят е доставил на "ДИНАМО" АД стоките по посочените в молбата му фактури, както и че получаването на стоките и задължението да бъде платена тяхната цена е било записано в търговските книги на купувача "ДИНАМО" АД до м. май 2008г. Според приетата по делото съдебно - счетоводна експертиза, също неоспорена в тази ѝ част от страните, през м. май 2008 година задълженията на "ДИНАМО" АД към доставчика му ООО „АСТ Терминал“ по процесите 5 броя фактури общо в размер на 39219.00 евро (левава равностойност 76705.70 лева) са отписани с мемориален ордер, издаден от счетоводството на "ДИНАМО" АД, в който ордер е записано «корекция на дълга към ООО АСТ Терминал» без да са посочени основанията за взетата операция. Вещите лица не са констатирали извършени плащания или опрощавания, такива не се твърдят и доказват от страните. Следователно, събраните по делото доказателства установяват по несъмнен начин, че при подаване на молбата за откриване на производство по несъстоятелност молителят ООО «АСТ Терминал» действително е бил кредитор по търговска сделка на "ДИНАМО" АД за цените на продадени стоки общо в размер на 39219.00 евро (левава равностойност 76705.70 лева), които съставляват изискуеми вземания по търговски сделки. Поради непредставяне на поискания от "ДИНАМО" АД оригинал на документ, представен от този молител - рамков договор за продажба с № АСТ 04-221105 от 22.11.2005 година, този документ бе изключен от доказателствата по делото. Посочването на този документ е необходимо дотолкова, доколкото същият съставлява единственото доказателство относно твърдяното от молителя разсрочие на задълженията да се плати цена за срок от 90 дни след митническото им оформяне за износ от Руската федерация. Въпреки изключването на този документ, съдът счита, че признаването от молителя отсрочие на плащанията, като признание за неблагоприятен за него факт, следва да бъде отчетено и съдът следва да приеме за установено, че купувачът е изпаднал в забава да плати цената на закупените стоки след изтичането на посочените 90 дни. Предвид посоченото, наред с вземанията за цена на продадените стоки, съдът намира за установено, че в полза на молителя са били налице и претендираните от него изискуеми вземания за обезщетение за забавено

изпълнение в размер на общо 14601.35 евро (в левова равностойност - 28557.76 лв.). Съгласно чл. 235, ал. 3 ГПК, съдът трябва да вземе предвид и фактите, настъпили след предявяване на иска, които са от значение за спорното право, затова и съдът намира за необходимо да прецени дали платежните документи, представени от длъжника в последното съдебно заседание по делото установяват погасяването на така установените изискуеми вземания по търговски сделки. Представени са документи – преводно нареждане и бордеро от 02.03.201г., според които третото лице “БАРТ – 99” ООД е наредило плащане на сума в размер на 53 820.35 евро по банкова сметка, за която в документите е посочено, че принадлежи на кредитора ООО “АСТ Терминал”, като документите са издадени и заверени от банката на третото лице в уверение на това, че посоченият банков превод е нареден. Кредиторът ООО “АСТ Терминал” чрез процесуалния си представител, оспорва получаването на превода по негова сметка, като сочи, че не притежава банкова сметка с посочените в документите реквизити. Соци, освен това, че от посоченото в тези документи не можело да се направи категоричен извод, че третото лице нарежда плащане с цел да освободи длъжника от задължението му за плащане на главници, лихви и разноси по процесните фактури, както и че сумата не била достатъчна да погаси всички задължения. По силата на чл. 305 ТЗ, когато плащането става чрез задължаване и/или заверяване на банкова сметка, задължението се счита за погасено със заверяване сметката на кредитора. Анализиранияте документи, предвид и становището на кредитора, не удостоверяват заверяване на сметка на този кредитор, и следователно не биха могли да удостоверяват и погасяване на задължения към този кредитор. Предвид посоченото, съдът намира, че следва да приеме за установено, че и понастоящем молителя ООО “АСТ Терминал” е кредитор на “ДИНАМО” АД, притежаващ изискуеми парични вземания за цената на стоки по търговски продажби в посочения по - горе размер .

По качеството кредитор по търговска сделка на присъединения кредитор “ЕЛДИКС” ООД - град Стара Загора:

Длъжникът “Динамо” АД оспорва вземанията на този кредитор, като твърди, че едно от прихващанията, на които този кредитор се позовава - по протокол от 31.03.2008г. не било надлежно извършено. Твърди също, така че “Динамо” АД притежава насрещни вземания в размер, който надвишава общият размер на вземанията на “ЕЛДИКС” ООД. В последното съдебно заседание по делото представя банкови документи – преводно нареждане от 04.03.2010г., според които третото за процеса лице “БАРТ – 99” ООД е наредило по сметка на “ЕЛДИКС” ООД сума в размер на 52016.28 лв. с основание - «плащане на претенции т.д. № 530/2009г. на СтОС съобразно тройна експертиза, ищец “ЕЛДИКС” ООД, ответник “ДИНАМО” АД. Длъжникът твърди, че доколкото е възможно да се приемат за съществуващи претендираните от “ЕЛДИКС” ООД вземания, то те са погасени с нареденото от третото лице плащане, а от своя страна “ЕЛДИКС” ООД счита, че платежните документи не установяват валидно извършено в негова полза плащане.

По делото са приети множество писмени доказателства, които са анализирани и проверени от вещите лице, включително и чрез проверки в счетоводствата на кредитора и длъжника, от които съдът намира за установено следното: Между “ДИНАМО” АД и “ЕЛДИКС” ООД са съществували множество насрещни вземания за цената на стоки и услуги, като обективно и в счетоводствата на двете страни няма никакви разминавания относно признатите от всяка страна задължения и извършените плащания с едно единствено изключение: в счетоводството

на "ДИНАМО" АД са записани вземания и задължения към "ЕЛДИКС" ООД по четири дебитни и четири кредитни известия, издадени от "ДИНАМО" АД, с които едностранно е увеличена цената на продадени по-рано стоки, съответно - анулирана е продажбата на продадени по-рано стоки. Дебитните и кредитните известия са издадени на основание протокол от 10.04.2008г. на Съвета на директорите на "ДИНАМО" АД, с който сделките, за които известията се отнасят, са обявени за нищожни. "ЕЛДИКС" ООД не е приело издаването на дебитните и кредитни известия и счита, че то е извършено без законно основание. Видно от заключението на експертизата, и при двете страни по сделките заявените прихващания не са осчетоводени. Както с прихващането по протокола от 31.03.2008г., така и с прихващането едностранно заявено от "ЕЛДИКС" ООД на 05.06.2009г., се заявява прихващане на насрещни задължения, които не са спорни между страните и сред които не са претендираните от "ДИНАМО" АД и спорни между страните вземания и задължения по дебитни и кредитни известия издадени на 29.12.2008г. Следователно, изявленията за прихващане се отнасят само за ликвидни и изискуеми насрещни задължения, които по своя характер са парични и съответно еднородни. За валидността на прихващанията е достатъчно изявление на едната страна, отправено до другата, поради което заявените по делото прихващания следва да се считат за валидно извършени по отношение на насрещните вземания, за които се отнасят. Няма спор, че страните са търговци, както и че сделките по между им, за които се отнасят всички издавани насрещни фактури имат търговски характер, поради което и съдът приема за установено, че "ЕЛДИКС" ООД е кредитор по търговски сделки на "ДИНАМО" АД с парични изискуеми вземания за цената на стоките по посочените фактури, а именно: с № 0000000319/29.09.2008г., с № 0000000322/30.09.2008г., с № 0000000325 от 30.09.2008г., с № 0000000367/30.10.2008г., с № 0000000403 от 28.11.2008г. и с № 0000000436 от 18.12.2008г., като общият размер на вземанията на това основание е 61 036.57 лева. Видно от заключението на експертизата, неоспорено в тази му част, в полза на този кредитор съществуват и неудовлетворени вземания в размер на 1007.46 лева по фактура 0000000467/31.03.2009 година, което не е заявено от кредитора в настоящия процес. Отделно, заради забавата да се платят цените на съответния падеж, който в случая следва да бъде определян съобразно правилото на чл. 327 ТЗ, "ДИНАМО" АД дължи и съответно обезщетение за забава в размер на законната лихва. Наред с това, в полза на "ДИНАМО" АД съществуват насрещни вземания за цената на стоки и услуги по три броя фактури от 27.02.2009г. общо в размер на 10027.75 лева, които са еднозначно отразени в счетоводствата на страните и също не са спорни помежду им. Съдът не приема посоченото от експертизата, че в резултат на компенсацията на насрещните вземания и задължения /по които няма спор между страните/ "ЕЛДИКС" ООД има вземане към "ДИНАМО" АД в размер на 52016.28 лева. Такава компенсация би могла да настъпи само ако една от страните направи изявление до другата страна за прихващане на насрещните вземания, а такова изявление по отношение на насрещните фактури, издавани през февруари и март 2009 година, не е установено. Предвид посоченото по - горе, липсва идентичност между размера и основанията, на които съществуват вземанията на "ЕЛДИКС" ООД към "ДИНАМО" АД и сумата и основанията, на които е посочено, че се нарежда плащане от страна на третото лице "БАРТ - 99" ООД. От посоченото от "ДИНАМО" АД при представяне на платежните документи би могло да се предполага, че целта на нареденото плащане е да се препятства развитието на производството по делото, но не и да се платят конкретни задължения на

“ДИНАМО” АД към този кредитор, каквито задължения несъмнено се установи, че съществуват.

По състоянието на неплатежоспособност на ответника по молбата: Съдът намира, че от събраните по делото доказателства се установява по несъмнен начин, че молителят по чието искане е образувано производството по настоящото дело - ООО “АСТ Терминал” и присъединения кредитор “ЕЛДИКС” ООД, са кредитори на ответника “ДИНАМО” АД по търговски сделки, като към всеки от тях “ДИНАМО” АД има изискуеми парични задължения по търговски сделки, които не е погасило и не е в състояние да погаси. Задълженията към първия кредитор - ООО “АСТ Терминал” са с падежи от 2007г., за когато обаче липсват данни, финансовото състояние на “ДИНАМО” АД да е било такова, че неплащането да е резултат от настъпила вече неплатежоспособност. Падежите на задълженията към присъединения кредитор “ЕЛДИКС” ООД са от последното тримесечие на 2008г., като според изслушаните по делото първоначална и допълнителна съдебно-счетоводни експертизи, към 31.12.2008г. данните за финансовото състояние на “ДИНАМО” АД сочат, че през 2008г. спрямо 2007г. е налице тенденция за влошаване на показателите за обща, бърза, незабавна и абсолютна ликвидност, както и е налице тенденция за влошаване на коефициента на задлъжнялост. Експертизата е установила, че към 01.01.2009г. по баланса на “ДИНАМО” АД са налице записани изискуеми задължения и към множество други кредитори (извън кредиторите иницирали производството), към които няма плащания през цялата 2009 г., заради което експертизата прави извод, че “ДИНАМО” АД е спряло плащанията към множество свои доставчици от 01.01.2009г. “ДИНАМО” АД чрез процесуалните си представители оспорва посоченото от експертизата спиране на плащанията като твърди, че имали извършени 4000 броя плащания и само 24 на брой неплатени задължения и следователно не са спрели плащанията си. Съдът намира, че критерий за липсата или наличието на неплатежоспособност, съответно за спиране на плащанията, не е броя на извършените и неизвършени от длъжника плащания, а обективното състояние на предприятието на длъжника. Предвид и изричния текст на чл. 608, ал. 3 от ТЗ, неплатежоспособността може да е налице и когато длъжникът е платил или е в състояние да плати частично или изцяло само вземанията на отделни кредитори. Следователно, въпросът е дали длъжникът разполага с достатъчно бързо ликвидно имущество, с което да е в състояние да погаси задълженията към своите кредитори при условията, при които те са поети.

За да се произнесе по вида на задълженията и наличността на достатъчно имущество, съдът намира, че следва да се основе на тези изчисления в заключенията на вещите лица, които установяват показателите за ликвидност (обща, бърза и незабавна), за платежоспособност и задлъжнялост, на базата на годишния счетоводен баланс на дружеството към 31.12.2008 година, като съставна част от годишния финансов отчет, съставен към тази дата. Спрямо този финансов отчет законодателно е закрепено задължението за вярно и честно представяне на имуществото на предприятието (чл. 23, ал. 2 ЗСч.), за ръководството на предприятието е предвидена отговорност при невярното съставяне на отчета (чл. 24 ЗСч.), както и не на последно по важност място - за достоверността на този финансов отчет е налице доклад на проверилият го регистриран одитор. Докладът на регистрирания одитор, съгласно Закона за независимия финансов одит, е критерий за това, доколко е налице достоверно представяне във всички аспекти на същественост на финансовото състояние на

предприятието. Според одиторския доклад, по годишния финансов отчет на "ДИНАМО" АД към 31.12.2008 година, той отразява достоверно финансовото състояние на предприятието, като се изключи това, че са отразени две вземания, които не са потвърдени и за съществуването на които одиторът не е намерил потвърждение или удостоверяване. Едното от тези вземания е в размер на 1226 хиляди лева, а другото - в размер на 166 хиляди лева. Съдът намира, че следва да основе решението си на първоначалното заключение на вещите лица, извършено по данните от баланса на дружеството към 31.12.2008 година, във вторият му вариант - с игнориране на вземанията, чието съществуване не е било удостоверено пред одитора. Аргумент за това е и обстоятелството, че такива вземания не са били удостоверени и пред експертизата при извършената от тях обстойна проверка в счетоводството на длъжника. За меродавни относно състоянието на длъжника, съдът намира коефициентите, изчислени във втория вариант на основното заключение, при отчитане на уточнението, че в знаменателя вярната цифра е не 9501, а 8590. Така определен коефициента на обща ликвидност на "ДИНАМО" АД е 0.85, което означава, че с краткотрайните си активи "ДИНАМО" АД може да покрие едва 85% от текущите си задължения, но според мнението на експертизата, големият относителен дял на материалните запаси — 60%, които са най-бавно обръщаеми и ликвидни, изисква за показателен да се приеме коефициента на бърза ликвидност, който в случая е 0.22. Коефициентът на платежоспособност също сочи недостатъчна способност на предприятието да погасява текущите си задължения, тъй като неговата стойност е 0.25 при изискван минимум от 0.33, тъй като за да е налице способност да се осъществяват нормално разплащания в един продължителен период от време, е необходимо собственият капитал на дружеството да е поне 1/3 от всички задължения. Експертизата е констатирала също така значителен спад на приходите от дейността и преустановяване на търговската дейност на предприятието на ДИНАМО АД, което при средносписъчен състав на работниците от 260 човека през юли и август 2009 година, от м. Септември 2009 година вече няма работници. Заключение на експертизата, което съдът изцяло възприема, е че предприятието на длъжника не е действащо предприятие, не осъществява търговска дейност, от която би могло да реализира приходи и се намира в състояние на неплатежоспособност, спирайки плащанията към множество свои кредитори от 01.01.2009 година. Съдът намира за несъстоятелни възраженията на процесуалните представители на "ДИНАМО" АД, че заключението на експертизата било некомпетентно по причина, че не било основано на точно и буквално прилагане на НСС 13 — "Показатели за финансово счетоводен анализ на предприятието" - отменен и че били използвани грешни понятия. Както бе обяснено от експертите, а и е видно от самия НСС 13, използваните от експертите и отменения стандарт понятия са синонимни. Използването на понятията от отменения стандарт не е задължително, а и прилагането му, макар да не е задължително, не би обосновоало различни крайни изводи относно финансовото състояние на "ДИНАМО" АД. Съдът намира, също така за несъстоятелно искането да бъде преценявано финансовото състояние на "ДИНАМО" АД единствено на база представения от длъжника счетоводен баланс към 30.09.2009г. и при безкритично възприемане на данните, записани от длъжника по този баланс. Този баланс бе оспорен от кредиторите - молители и бе обект на обстоен анализ от експертизата в допълнителното ѝ заключение. Според допълнителното заключение на експертизата, при съставянето на този баланс са налице липсващи компоненти, както и са налице недопустими противоречия в данните по

баланс и оборотна ведомост: сумите активите и пасивите по баланс и оборотна ведомост към една и съща дата би трябвало да съвпадат, в случая експертизата е констатирала разлика от 1 815 хил. лв., разлика в отчетените разходи от 119 хил.лв. и т.н. Констатирани са неправилни счетоводни записвания: неосчетоводяване на данъчни задължения за суми в размер на почти 3 млн.лева, както и непосочване на задълженията по обслужване на кредити през следващите 12 месеца като текущи задължения. Заключение на експертизата при тези и другите, посочени от експертите недостатъци е, че баланса и отчета за приходите и разходите, представени от "ДИНАМО" АД към 30.09.2009г., не дават достоверна представа за състоянието на имуществото на дружеството. По този баланс, съобразно посоченото от вещите лица в съдебно заседание, общата ликвидност на дружеството е 1.79, но този коефициент не характеризира състоянието на предприятието, тъй като е изкуствено завишен. Числителя е увеличен неоснователно със сумата на непотвърдените (несъществуващи) вземания 1226000 лв. и 166 000 лв./участващи в числителя/, а знаменателя неоснователно не е увеличен със задълженията за данъци и с текущите задължения за обслужване на банкови кредити. Констатираната от вещите лица необходимост да бъде отчетена счетоводна печалба като резултат от извършената от длъжника апортна вноска на основното му недвижимо имущество също не съставлява обстоятелство, което да е положително за финансовото състояние на дружеството. ДИНАМО АД трябва да отчете една счетоводна печалба, която не е съпроводена с никакъв положителен паричен поток, и която е резултат от разпореждането с основните дълготрайни активи за извършване на основната стопанска дейност на дружеството чрез апорт в едно новообразувано дружество. Извършеният апорт е в разрез с вписания в търговския регистър предмет на дейност на дружеството и в разрез с обявената от дружеството във финансовия му отчет за 2008 година основна дейност: производство на алтернатори и стартери и компоненти за тях, постояннотокови електродвигатели и електрозадвижвания за вътрешния и външния пазар. Цялата производствена база на дружеството е предмет на извършената апортна вноска, срещу която дружеството не е получило парични средства за разплащане с кредиторите си, а акционерно участие в капитала на новоучреденото дружество "ДИНАМО СЛИВЕН" ЕАД, единственият приход от което би могло да бъде или цена от продажбата му или дивидент от печалбата, ако такава бъде реализирана и ако бъде прието решение за такова разпределение. Съществено значение има и обстоятелството, че непосредствено след апортната вноска и преустановяването на стопанска дейност от "ДИНАМО" АД, дружеството е престанало да бъде и едноличен собственик на новоучреденото дружество "ДИНАМО СЛИВЕН" ЕАД, като с решение на Съвета на директорите на "ДИНАМО" АД, част от акционерното участие е прехвърлено в собственост на трето за настоящият процес лице – "БУЛТРИМАКС" АД. Видно е от вписаните в търговския регистър данни, че това лице – "БУЛТРИМАКС" АД е свързано с "ДИНАМО" АД лице, тъй като е налице почти пълно съвпадение в състава на управителните органи на двете дружества и те се представляват от едни и същи лица, както и че това трето лице – "БУЛТРИМАКС" АД е получило контрол върху "ДИНАМО СЛИВЕН" АД несъразмерен на прехвърлените му вместо погасяване на дълг 962 126 броя акции /от общо 29803754 броя/. С придобиването на 3% от акциите от това лице, то е придобило и правото на пълен контрол върху всички решения на Общото събрание на акционерите в новото дружество, където всички решения, видно от чл. 26 от Устава на това дружество, се приемат с единодушие. Като се вземат предвид

обстоятелствата, че в "ДИНАМО СЛИВЕН" АД, длъжникът – "ДИНАМО" АД има съакционер, упражняващ вето и контрол върху дейността, то няма никакви основания да се очаква, че "ДИНАМО" АД ще реализира приходи от акционерното си участие, достатъчни да покрие задълженията към кредиторите си и без да осъществява търговска дейност. Трудно може да се очаква и че задълженията му могат да бъдат покрити с продажбата на записаните по баланса му краткотрайни активи, които видно от заключението на експертизата - отдавна не са инвентаризирани и оценявани, а и сами по себе си са недостатъчни дори по балансова стойност да покрият сумата на действителните задължения на дружеството.

С оглед на горното, съдът намира, че ответното дружество е неплатежоспособно, затрудненията му не са временни и няма достатъчно имущество, с което да покрие задълженията си без опасност за интересите на кредиторите му. При това положение, по отношение на дружеството следва да се открие производство по несъстоятелност. За начална дата на неплатежоспособността, следва да се приеме датата 01.01.2009г., към която дата е обективно установено от експертизата на база счетоводни данни, че длъжникът е спрял плащанията си както към кредиторите, участници в производството по настоящото дело, така и към други свои кредитори, като след това е погасявал задължения само към някои от своите кредитори, в някои случаи частично, като извършените плащания не са довели до намаляване на задлъжнялостта на дружеството като цяло.

Поради всичко изложено, съдът намира, че са налице предпоставките за постановяване на решение по чл. 630 ал. 1 от ТЗ, с което да се обяви неплатежоспособността на длъжника "ДИНАМО" АД и да се открие производство по несъстоятелност спрямо същия.

Водим от горните мотиви и на основание чл. 630 ал. 1 от ТЗ, съдът

Р Е Ш И :

ОБЯВЯВА "ДИНАМО" АД със седалище и адрес на управление град Сливен, ул. "Софийско шосе" № 1, ЕИК 123652030 в неплатежоспособност с начална дата – 01.01.2009г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност спрямо "ДИНАМО" АД със седалище и адрес на управление град Сливен, ул. "Софийско шосе" № 1, ЕИК 123652030.

НАЗНАЧАВА временен синдик на "ДИНАМО" АД със седалище и адрес на управление град Сливен, ул. "Софийско шосе" № 1, ЕИК 123652030 – Диана Меранзова Колева ЕГН 6905307591, с адрес: град Стара Загора, ул. "Граф Н. Игнатиев" № 32 В, ап. 1, GSM 0888303388 - включен в списъка на синдиците, които могат да бъдат назначавани от съда за синдици в производства по несъстоятелност по ТЗ, като му определя месечно възнаграждение в размер на 500 лева /петстотин лева/, считано от датата на настоящото решение.

ДОПУСКА обезпечение чрез налагане на запор на цялото движимо имущество и на сметките, както и чрез налагане на възбрана върху недвижимите имоти, собственост на длъжника "ДИНАМО" АД със седалище и адрес на управление град Сливен, ул. "Софийско шосе" № 1, ЕИК 123652030.

НАСРОЧВА първо събрание на кредиторите на "ДИНАМО" АД със седалище и адрес на управление град Сливен, ул. "Софийско шосе" № 1, ЕИК 123652030 за 17.09.2010г. от 10.30 часа, в Съдебната палата – гр.Стара Загора, бул."М.М.Кусев" №33 с дневен ред:

- 1.Изслушване доклада на временния синдик по чл.668,т.3 ТЗ;
- 2.Избор на постоянен синдик, определяне на неговото възнаграждение и предлагане на съда за назначаването му;
- 3.Избор на комитет на кредиторите .

РЕШЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение.

РЕШЕНИЕТО да се впише в Търговския регистър.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в едноседмичен срок от вписването му в Търговския регистър пред ПАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

