

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 434
Гр.Ловеч, 03.11.2010 год.



Ловешкият окръжен съд гражданска колегия в открито заседание на трети ноември две хиляди и десета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СЕВДА ДОЙНОВА

При секретаря Анелия Ангелова, като разгледа докладваното от съдията гр.д.№468/2009год. и за да се произнесе съобрази:

Производството е по реда на чл.692 от Търговския закон.

С молба вх.№8151 от 05.10.2010г. синдикът на „ВЕНИКА-ТУРС“ООД, със седалище и адрес на управление: с.Чифлик, Ловешка област Николай Георгиев Митов е оставил в канцеларията на Ловешкия окръжен съд, на разположение на кредиторите и на длъжника съставеният на основание чл.686,ал.1,т.1 от ТЗ списък на приетите вземания.

От служебно извършената справка в Търговския регистър се установява, че списъкът е обявен на 09.10.2009 година.

В срока по чл.690,ал.1 от ТЗ срещу списъка на приетите предявени вземания по реда на чл.686 от ТЗ са постъпили следните възражения:

Възражение с вх.№8543 от 15.10.2009г. от длъжника „ВЕНИКА-ТУРС“ООД със седалище и адрес на управление: с.Чифлик, Ловешка област срещу прието вземане предявено от „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-КОЗЛОДУЙ“АД, ЕИК 106002315 и

Възражение с вх.№8544 от 15.10.2009г. от длъжника „ВЕНИКА-ТУРС“ООД със седалище и адрес на управление: с.Чифлик, Ловешка област срещу прието вземане предявено от „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“АД.

С молба вх.№857 от 21.01.2010г. синдикът на „ВЕНИКА-ТУРС“ООД, със седалище и адрес на управление: с.Чифлик, Ловешка област Николай Георгиев Митов е оставил в канцеларията на Ловешкия окръжен съд, на разположение на кредиторите и на длъжника съставеният на основание чл.688,ал.1 от ТЗ списък на неприетите предявени вземания и съставените на основание чл.687,ал.2 от ТЗ списък на служебно вписаните предявени вземания.

От служебно извършената справка в Търговския регистър се установява, че списъкът е обявен на 17.02.2010 година.

В срока по чл.690,ал.1 от ТЗ срещу списъка на неприетите предявени вземания по реда на чл.688 от ТЗ е постъпило следното възражение:

Възражение с вх.№2065 от 25.02.2010г. от Емил Георгиев Тунев, в качеството на управител и едноличен собственик на „ЕМИЛ ТУНЕВ

07"ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, бул.Марица №108, ет.3, със съдебен адрес: гр.Пловдив, ул.Ламартин №2, ет.1, офис 1, чрез адв.Тодор Йосифов.

Гореизброените възражения са разгледани от съда в открито заседание проведено на 03.11.2010г. при участието на синдика, длъжника, кредиторите, чието включване на вземане в списъка се оспорва, както и направилия възражението кредитор.

По направените възражения синдикът поддържа становищата си, които е представил пред съда съгласно чл.690, ал.2 от ТЗ.

Съдът намира постъпилите възражения за допустими, като направени от процесуално легитимни лица и в предвидения от закона срок, така както предвиждат разпоредбите на чл.690, ал.1 от ТЗ.

По Възражение с вх.№8543 от 15.10.2009г.: В съдебно заседание длъжникът се представлява от Управителя Веселин Кинов Вълев, който поддържа направеното искане от Списъка на приетите предявени вземания на кредиторите на „ВЕНИКА-ТУРС“ООД да бъде изключено вземането на „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ – КОЗЛОДУЙ“АД в размер на 159 833.70 лева. По отношение на главницата в размер на 76 724.08 лева и лихви за забава на плащането в размер на 35 365.94 лева възражава следното: В Ловешкия окръжен съд е образувано гр.д.№181/2008г. по искова молба на „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ – КОЗЛОДУЙ“АД за същата сума. От тяхна страна като ответникът това вземане е оспорено като недължимо, тъй като неточно били изпълнени възложените СМР и допуснати нарушения на нормативните актове при отчитането на СМР, поради което в това производство „ВЕНИКА-ТУРС“ООД предявил насрещни иски. По отношение на разноските в размер на 6 883.68 лева по гр.д.№181/2008г. същите не били присъдени с влязъл в сила съдебен акт. Относно удържаната сума като гаранция за конструкция по фактура №16173 от 02.10.2006г. в размер на 40 860 лева сочи, че същата е договорена за период от 10 години за конструкцията и 5 години за останалите видове СМР. Моли списъка на приетите предявени вземания да бъде одобрен като се изключи вземането на „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ – КОЗЛОДУЙ“АД.

Синдика Александър Георгиев застава на становище, че възражението е частично основателно. Излага, че частта, в която е прието вземането за разноски по гр.д.№181/2008г. на Ловешкия окръжен съд в размер на 6 883.68 лева не попада в кръга на разноските, очертан от нормата на чл.616, ал.2, т.4 от ТЗ. В останалата част сочи, че възражението е неоснователно, при което следва да бъде оставено без уважение.

Разгледано по същество възражението е основателно.

„ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ – КОЗЛОДУЙ“АД е предявил своето вземане в срока по чл.685 от ТЗ, като се е позовал на издадени данъчни фактури, справка за направени разходи по гр.д.№181/2008г. на Ловешкия

окръжен съд и справка за вземанията за главница и лихви за забава на плащанията, както и фактура №16173 от 02.10.2006 година.

В приложените фактури, като основание за издаването им е посочено изпълнени СМР по договор №32 от 28.02.2005г. съгласно обр.19. Към молбата не са приложени протоколи обр.19, които отразяват количеството и стойността на извършените СМР. При тяхната липса не може да бъде установено тези протоколи редовно ли са оформени с подписите на инвеститор, технически ръководител и проектант, за да се приеме, че възложените СМР са изпълнени и именно те ли са намерили счетоводно отражение. При непредставен Договор №032 от 28.02.2005г. не е видно какво е договорено между страните, не само по отношение на възложени СМР, права и задължения на страните, срокове за изпълнение и т.н. но и условията, при които е дадена гаранция съгласно допълнение 3 от 25.08.2006г., точка 1.1.1. /вероятно към договора/ в размер на 40 860.00 лева.

Така също, претендираното вземане не е установено с влязъл в сила съдебен акт, въз основа на който да е издаден изпълнителен лист и в който съдебен акт да са присъдени и разносните направени в хода на производството /по гр.д.№181/2008г. на ЛОС/.

При тези данни направеното от „ВЕНИКА-ТУРС“ООД възражение се явява изцяло основателно и от списъка на приетите предявени вземания, вземането на „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ – КОЗЛОДУЙ“АД в общ размер на 159 833.70 лева, следва да бъде изключено.

По Възражение с вх.№8544 от 15.10.2009г.: В съдебно заседание длъжникът се представлява от Управителя Веселин Кинов Вълев, който поддържа направеното искане от Списъка на приетите предявени вземания на кредиторите на „ВЕНИКА-ТУРС“ООД да бъде изключено вземането на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“АД прието в размер на 9 869 447.41 лева. Възражението е срещу приетото вземане в цялост по основание и размер. Съображенията, които излага длъжникът са следните: От страна на Банката не били представени доказателства относно размера на главницата, просрочената лихва, наказателните лихви и платените държавни такси по Договорите за инвестиционен кредит. В молбата на Банката, с която са предявили своето вземане били посочени размерите на отпуснатите кредити, но не било посочено кога, каква част от всеки кредит е погасена и какъв е размер на погасените главници и лихви, как са начислени наказателните лихви и на какво основания са капитализирани лихвите. Оспорени са представените копия на изпълнителни листи към молбата, които не представлявали годно доказателствено средство. Освен това от страна на Банката не били представени доказателства, че същата има качеството си на обезпечен кредитор Въпреки представените копия от нотариални актове за ипотечи върху недвижимите имоти, заявления за

вписване на договор за залог в Централния регистър, липсвали доказателства, че вписванията действително са извършени.

Синдика Александър Георгиев застава на становище, че възражението е неоснователно. Сочи, че от страна на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД са представени достатъчно убедителни писмени доказателства за съществуването на приетите от синдика предявени вземания в пълен размер. Неоснователно е и оспорването на преписите на представените от кредитора изпълнителни листа, както и възраженията за липсата на доказателства за съществуването на обезпечения на приетите вземания.

Разгледано по същество възражението е неоснователно.

В молбата, с която „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД е предявила своето вземане подробно е описала произхода на задълженията на длъжника: Посочените са договорите за инвестиционен кредит, сключените към тях анекси, размерите на вземанията по всеки един договор, като сумите са изведени по основни пера: главница по договора, законна лихва върху главницата, просрочена лихва, наказателна лихва, административни такси, разноски по делата. Така също в молбата конкретно са посочени допуснатите обезпечения по отделните договори. Молбата е подкрепена с убедителни писмени доказателства: сключените между кредитор и длъжник договори за инвестиционен кредит, анексите към тях, погасителните планове, договорните ипотечи сключени между страните, договорите за особен залог, потвърждение за вписване на последните в Централния регистър на особените залози, така също са представените издадените заповеди за незабавно изпълнение по реда на чл.417 от ГПК и изпълнителни листи. Всички те са представени в заверени от страната преписи.

Към становище на синдика са приложени удостоверения от Службата по вписванията, от които е видно, че са вписани договорните ипотечи.

При тези данни направеното от „ВЕНИКА-ТУРС“ ООД възражение се явява изцяло неоснователно и същото следва да бъде оставено без уважение.

Възражение с вх. №2065 от 25.02.2010г. от Емил Георгиев Тунев, в качеството на управител и едноличен собственик на „ЕМИЛ ТУНЕВ 07“ ЕООД: В съдебно заседание направилият възражението Емил Георгиев Тунев, в качеството на управител и едноличен собственик на „ЕМИЛ ТУНЕВ 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, бул.Марица №108, ет.3 не се явява. Постъпило е писмено становище, с което се поддържа направеното възражение срещу неприетото от синдика вземане.

По реда на чл.688,ал.1 от ТЗ „Емил Тунев 07“ ЕООД е предявил вземане за сумата 10 000 евро, представляваща договорената в т.ІІІ от

св.р.м.о. 2010

Алекс

Анекс към договор за покупко-продажба на недвижим имот по чл.19 от ЗЗД, сключен на 27.11.2007г. неустойка за неизпълнение на задълженията на „ВЕНИКА-ТУРС“ООД да заличи в срок до 31.12.2007г. вписаната в полза на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“АД ипотека върху УПИ III-074026 с площ от 425 кв.м, находящ се в с.Чифлик, Ловешка област, ведно с построената в имота „Къща за селски туризъм“ №1 със застроена площ от 97 кв.м, за което Банката е дала съгласие с писмо изх.№536 от 27.09.2007 година.

Синдика Александър Георгиев застава на становище, че възражението е неоснователно, тъй като към същото не били представени писмени доказателства.

Разгледано по същество възражението е неоснователно.

От приложения към възражението нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот №159, том IV, рег.№7515, дело №1063 от 2007г. на Нотариус Маргарита Гладкова, с рег.№477 на НК с Район на действие – РС Троян, се установява, че на 27.11.2007г. „ВЕНИКА – ТУРС“ООД, чрез управителя Веселин Кинов Вълев е продала на „ЕМИЛ ТУНЕВ“ЕООД, представляван от управителя Емил Георгиев Тунев следния недвижим имот: УПИ III-074026 с площ от 425 кв.м, находящ се в с.Чифлик, Ловешка област, ведно с построената в имота двуетажна масивна „Къща за селски туризъм“ №1 със застроена площ от 97 кв.м и разгъната площ 181 кв.м за сумата 100 800 лева.

Към изразеното писмено становище при разглеждане на възражението по същество е представена справка-извлечение за извършените вписвания, отбелязвания и заличавания по персонална партия №3900 на лицето Емил Георгиев Тунев, от което са видни, че лицето има сключени договори за продажба и вписана ипотека.

Горецитираните документи не съдържат данни относно изложените във възражението твърдения.

Към писмените доказателства не е приложен сочения Анекс към Договора за покупко-продажба на недвижим имот по чл.19 от ЗЗД от 27.11.2007г., в който Анекс била уговорена именно неустойка за неизпълнение на задълженията на „ВЕНИКА-ТУРС“ООД да заличи в срок до 31.12.2007г. вписаната в полза на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“АД ипотека върху УПИ III-074026 с площ от 425 кв.м, находящ се в с.Чифлик, Ловешка област, за да може да бъде подложен на обсъждане този документ.

При тези доказателства синдика основателно не е приел така предявеното вземане с оглед разпоредбата на чл.685,ал.2 от ТЗ.

Възражението, като неоснователно следва да бъде оставено без уважение.

Водим от гореизложеното, съдът

суд. №159

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА СПИСЪКА НА ПРИЕТИТЕ ОТ СИНДИКА ВЗЕМАНИЯ на „ВЕНИКА – ТУРС“ООД, в откритото производство по несъстоятелност по т.д.№468/2009г. на Ловешкия окръжен съд по реда на чл.685 от ТЗ, като прави следните ПРОМЕНИ:

ИЗКЛЮЧВА в списъка на ПРИЕТИТЕ ВЗЕМАНИЯ тези на кредитора „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ- КОЗЛОДУЙ“АД, ЕИК 106002315, със съдебен адрес: гр.Враца, ул.Поп Косто Буюклийски №8, ет.1.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на длъжника „ВЕНИКА-ТУРС“ООД да бъде изключено вземането на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“АД прието в размер на 9 869 447.41 лева, като неоснователно.

ОДОБРЯВА СПИСЪКА НА ПРИЕТИТЕ ОТ СИНДИКА ВЗЕМАНИЯ на „ВЕНИКА – ТУРС“ООД, в откритото производство по несъстоятелност по т.д.№468/2009г. на Ловешкия окръжен съд по реда на чл.688, ал.1 от ТЗ, без да прави ПРОМЕНИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Емил Георгиев Тунев, в качеството на управител и едноличен собственик на „ЕМИЛ ТУНЕВ 07“ЕООД в списъка ДА БЪДЕ ВКЛЮЧЕНО вземане за сумата 10 000 евро, представляваща договорената в т.ІІІ от Анекс към договор за покупко-продажба на недвижим имот по чл.19 от ЗЗД, сключен на 27.11.2007г., неустойка за неизпълнение на задълженията на „ВЕНИКА-ТУРС“ООД да заличи в срок до 31.12.2007г. вписаната в полза на „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“АД ипотека върху УПИ ІІІ-074026 с площ от 425 кв.м, находящ се в с.Чифлик, Ловешка област, ведно с построената в имота „Къща за селски туризъм“ №1 със застроена площ от 97 кв.м, за което Банката е дала съгласие с писмо изх.№536 от 27.09.2007г., като неоснователно.

Определението не подлежи на обжалване.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:


