



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 1022

25.09.2019

град Смолян

Окръжен съд - Смолян

На 25.09

Година 2019

В закрито заседание в следния състав:

Председател: Любен Хаджииванов

В присъствието на:

Членове:

Съд. заседатели:

Прокурора:

като разглежда докладвано от Любен Хаджииванов
Търговско дело

номер 20195400900063 по описа за 2019 година

и за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по чл.629а ТЗ.

Образувано е по молба на вх.№3772/05.09.19г. за допускане на предварителни обезпечителни мерки срещу длъжника чрез спиране на изпълнителните дела, водени по отношение на него, с изключение на тези по ДОПК, както и чрез налагане на общи запор и възбрана върху имуществото му. Посочени са наличието на основанията за това, по смисъла на чл.629а, ал.2 ТЗ, както и поради наличието на обезпечителна нужда, изразяваща се във възможните затруднения при изпълнение на решението, бездействието на длъжника за опазване на имуществото му и засягане на интересите на всички кредитори.

Молбата изхожда от надлежна страна, кредитор в производството по несъстоятелност, молител в същото производство, по допустима молба в същото производство, което е висящо, и е процесуално допустима.

Разгледана по същество, молбата е основателна. Тя е подкрепена с достатъчно на брой и убедителни писмени доказателства, по смисъла на чл. 629а , ал.2, т.1 ТЗ, които установяват вземане по развалена търговска сделка, свързано с връщане на даденото на отпаднало основание, разваляне на договора за учредяване на право на строеж, което е установено с влязло в сила решение. Основателен е доводът, че изискуемостта на това вземане е моментът на влизане в сила на решението за разваляне. Затова съображенията относно това, кога е настъпило даването на средствата за извършване на подобренията и / или дали се касае до размера на даденото или стойността на увеличението на имуществото на длъжника, не са релевантни в това производство. Въпросите, свързани с наличието на неплатежоспособност и /или свръхзадължнялост на длъжника, са въпроси по същество в производството по несъстоятелност и не

биха могли да се обсъждат в обезпечителното производство. Налице е и обезпечителна нужда, защото продължаващото изпълнение върху имуществото на длъжника би довело до намаление или пълно елиминиране на масата на несъстоятелността, което би обезмислило и производството по несъстоятелност. Претендираните обезпечителни мерки, спиране на изпълнителните дела и заповест за възбрана върху имуществото на длъжника, съответстват на обезпечителната нужда, която е именно да се съхрани масата на несъстоятелността, докато производството по делото продължава. Затова молбата следва да се уважи, с налагане на претендираните обезпечителни мерки. Предвид на изложеното и на посоченото основание, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

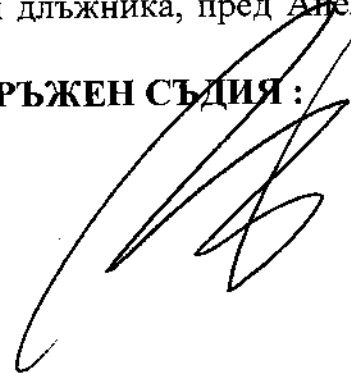
ДОПУСКА обезпечение на молбата на "БАЗА - СС" ЕООД, в несъстоятелност, ЕИК 200025800, съдебен адрес гр. Пловдив, бул. Марица №93, адв. М. Пейчева, по т.д. №63/19г. на ОС-Смолян, за откриване на производство по несъстоятелност на СТД Карлък-Смолян, ЕИК 120508263, със седалище и адрес на управление гр. Смолян, ул. Родопи №57, чрез спиране на всички изпълнителни дела срещу последното, с изключение на изпълнителните дела по ДОПК, и налагане на общи заповест за възбрана върху имуществото му, до датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност, в случай на уважаването ѝ.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съответна обезпечителна заповест в полза на молителя, въз основа на определението.

Определението да се впише в регистъра по чл.634в ТЗ и се изпрати незабавно за обявяване в търговския регистър.

Определението подлежи на незабавно изпълнение и на обжалване в седмичен срок от съобщението му на молителя и длъжника, пред Апелативен съд- Пловдив.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ :



ОКРЪЖЕН СЪД - СМОЛЯН

ВЪРНО С ОРИГИНАЛА

СЕКРЕТАР:

