

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 401

03.10. 2012 год., гр. Пазарджик

Пазарджишки окръжен съд, Търговско отделение в публично заседание на 10 юли 2012 год. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕВЕНА ТАНКОВА

При участието на секретаря **КАТЯ КЕНТОВА**, като сложи на разглеждане търг.д. № 160 по описа за 2010 год., за да се произнесе, взе предвид:

Производството е по чл. 692 ал.3 във връзка с чл. 690 ал.1 от ТЗ.

С решение № 44/18.04.2011 год. по делото е открито производство по несъстоятелност и е обявено в несъстоятелност дружеството „КАМИ - 90 „ ЕООД гр. Пазарджик на основание чл. 632 ал.1 от ТЗ по искане на кредитора „ Мечел Сървисис България „ ЕООД гр. София.

Решението е вписано в търговския регистър под №2011042912209.

В едногодишния срок преди заличаването на дружеството-длъжник в търговския регистър е постъпила молба от кредитора УниКредит Булбанк АД гр. София, с която е поискала възобновяване на производството и е заплатила начални разноски за него в размер 7 000 лв.

С решение № 26/20.02.2012 год.съдът е възобновил производството по делото и е назначил за временен синдик адв. Георги Гонев.

На 20.04.2012 год. е проведено и първото събрание на кредиторите и е назначен за постоянен синдик избрания от кредиторите временен синдик.Вписване в търговския регистър е извършено под № 20120227160217 и № 20120507150458.

В законоустановения срок са предявили вземанията си кредиторите „ УниКредит Булбанк „ АД гр. София; НАП гр. София; „ Нелас Моторс „ ООД гр.Пазарджик. Синдикът е изготвил Списък на приетите вземания по чл. 687 от ТЗ, Списък на приетите вземания по чл. 686 ал.1 от ТЗ и Списък на приетите вземания по чл. 688 ал.1 от ТЗ. Списъците са обявени в търговския регистър под № 2012 0530181820.

В законоустановения срок по чл. 690 ал.1 от ТЗ възражение е направила **НАП гр. СОФИЯ** вх. № 3647/8.06.2012 год.

Възразява срещу включването на предявените с молба изх.№ 24-15-735#18 от 27.03.2012 год. публични вземания в размер 199 196,30 лв., в т.ч. главница 186 961,01 лв. и лихви 12 235,29 лв. в списъка по чл. 688 ал.1 от ТЗ.Мотивира се с обстоятелството, че решението на съда за възобновяване

производството по несъстоятелност на „ Ками – 90 „ ЕООД е обявено в търговския регистър на 27.02.2012 год. и законния едномесечен срок е изтекъл на 27.03.2012 год., на която дата е изпратена молбата на НАП, следователно приетото вземане е следвало да бъде включено в списъка на приетите вземания по чл. 686 ал.1 от ТЗ.

НАП възразява и срещу приетото вземане на „ УниКредит Булбанк „ АД, произтичащо от договор № 12 от 2.07.2009 год. за кредитна карта на бизнес клиенти, за което в полза на кредитора е издаден изпълнителен лист от 3.12.2010 год. по ч.гр.д. № 5195/2010 год. на Районен съд Пазарджик, като обезпечено.

Същото възражение прави и по отношение вземането на „ УниКредит Булбанк „ АД по договор за банков кредит № 206 от 18.07.2007 год. и Анекс № 1/19.04.2010 год., за което в полза на кредитора е издаден изпълнителен лист от 3.12.2010 год. по ч.гр.д. № 5167/2010 год. на Районен съд Пазарджик, като обезпечено.

Договор № 12/2.07.2009 год. е обезпечен със запис на заповед, а ТЗ предвижда правото на предпочитателно удовлетворяване само на вземания, които са обезпечени със залог или ипотека или заповед и възбрана, вписани по реда на Закона за особените залози. В случая записа на заповед не е от тях, поради което вземането следва да бъде с поредност чл. 722 ал.1 т. 8 от ТЗ за възникналите до датата на съдебното решение за откриване на производството по несъстоятелност вземания и по чл. 722 ал.1 т. 9 от ТЗ – за възникналите след тази дата.

Договор № 206/18.07.2007 год. е за банков кредит, отпуснат на Христо Терзиев и обезпечен с втори длъжник – Малинка Божилова Терзиева и „ Ками-90 „ ЕООД, като солидарни длъжници. Сделката е безвъзмездна и следва вземането да бъде с поредност чл. 722 ал.1 т. 11 от ТЗ във връзка с чл. 616 ал.2 т.3 от ТЗ, като вземания, възникнали на основание безвъзмездни сделки.

В законоустановения срок синдикът Георги Гонев е представил становище по възраженията вх. № 3090/20.06.2012 год., с което е приел за основатели направените от НАП възражения.

В съдебно заседание НАП гр.София поддържа възраженията си чрез процесуалния си представител.

Кредиторът „ УниКредит Булбанк „ АД гр. София редовно призован, не изпраща представител.

Синдикът поддържа писменото си становище и моли да се одобри списъка на приетите вземания с приетите корекции.

Съдът, след като се запозна с възражението, предявените вземания и становищата на страните, приема следното:

Възражението на НАП гр. София е **основателно**.

Предявеното от него вземане с молба изх. № 24-15-735 от 27.03.2012 год. е предявено на същата дата, изпратено с куриерски услуги на DHL

Експрес с товарителница № 19 2668 7781, която е представена с възражението и от която е видно, че вземането е предявено на дата 27.03.2012 год., т. е. в законоустановения едномесечен срок. Следователно, възражението е основателно и ще следва да се уважи, като вземането на НАП гр. София за главница 186 961,01 лв. и лихви 12 235,59 лв. се изключи от Списъка на приетите вземания по чл. 688 ал.1 от ТЗ и се включи в Списък на приетите вземания по чл. 686 ал.1 от ТЗ.

Основателно е и възражението по отношение вземанията на кредитора „ УниКредит Булбанк „ АД. Вземанията и по двата договора са необезпечени. По договор № 12/2.07.2009 год. е подписан от длъжника запис на заповед, следвателно вземането не е обезпечено и следва да се удовлетвори по реда на чл. 722 ал.1 т. 8 от ТЗ. По договор за банков кредит № 206/18.07.2007 год., който е ипотечен, самата договорна ипотека, учредена с нот. акт № 99 том III рег. № 5597 нот. д. № 438/19.07.2007 год. на нотариус Христо Панчев, е върху имущество на трети лица, не е част от масата на несъстоятелността и не може да послужи за удовлетворяване на кредиторите на дружеството-длъжник. Там солидарни длъжници са Христо Терзиев, „ Ками 90 „ ЕООД и Малинка Терзиева. Следователно, възражението ще следва да се уважи, като удовлетворяването на вземането бъде по реда на чл. 722 ал.1 т. 11 от ТЗ.

С оглед гореказаното и на основание чл. 692 ал. 4 от ТЗ, Пазарджишки окръжен съд

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА СПИСЪКА НА ПРИЕТИТЕ ВЗЕМАНИЯ на кредиторите на „ КАМИ 90 „ ЕООД гр. ПАЗАРДЖИК / в несъстоятелност / по чл.686 ал.1 от ТЗ, като **ВКЛЮЧВА** в него вземането на НАП – гр. София по молба изх. № 24-15-735 от 27.03.2012 год., постъпила в съда с вх. № 2067/28.03.2012 год., представляващо публични вземания в размер 199 196,30 лв. в т.ч. главница 186 961,01 лв. и лихви 12 235,59 лв.

ПРИЕМА ВЪЗРАЖЕНИЯТА на НАП гр. София по отношение поредността на удовлетворяване на вземанията на кредитора „ УНИКРЕДИТ БУЛБАНК „ АД гр. СОФИЯ, като вземането по договор за кредитна карта на бизнес клиенти № 12/2.07.2009 год., за който е издаден изпълнителен лист от 3.12.2010 год. по ч.гр.д. № 5195/2010 год. по описа на Пазарджишки районен съд за сумата 4 489,79 лв. в т.ч. главница 3 810,91 лв., лихви 582,02 лв. и разноски 96,86 лв. следва да бъде по реда на чл. 722 ал.1 т.8 от ТЗ;

И по Договор за ипотечен кредит № 206/18.07.2007 год. и Анекс № 1/19.04.2010 год., по който е издаден изпълнителен лист за сумата

102 257,58 лв. по ч.гр.д. № 5167/2010 год. по описа на Пазарджишки районен съд, следва да бъде удовлетворено по реда на **чл. 722 ал.1 т.11** от **ТЗ**.

ОДОБРЯВА СПИСЪКА НА ПРИЕТИТЕ ВЗЕМАНИЯ на кредиторите на „КАМИ _№_“, ЕООД гр. Пазарджик / в несъстоятелност / по **чл. 687** от **ТЗ** без промени.

Определението е **ОКОНЧАТЕЛНО** и не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на длъжника, кредиторите и синдика на дружеството.

Определението да се обяви в търговския регистър.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

