

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6

гр. София, 25.05.2011 г.



СОФИЙСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, търговско отделение, втори състав, в публичните заседания на двадесет и девети март и деветнадесети април през две хиляди и единадесета година в състав:

председател: Владимир ИВАНЧЕВ

при участието на секретаря Магдалена Иванова, след като разгледа докладваното от съдията Иванчев дело по несъстоятелност № 62 по описа за 2010 година за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 692, ал. 3 във вр. с чл. 690 от ТЗ.

Синдикът на „Сънимекс“ ООД, гр. Костинброд - в свръхзадълженост е съставил списък на предявените приети вземания и списък на допълнително предявените приети вземания на кредитори на дружеството.

В срока по чл. 690, ал. 1 от ТЗ са направени възражения срещу първия списък както следва:

1. Длъжникът „Сънимекс“ ООД, гр. Костинброд - в свръхзадълженост срещу приетите вземания на кредитора „Лътно поддържане-Годеч“ ЕООД, гр. Годеч в общ размер за разликата от 38 855,13 лв. до 51 619,08 лв.

Във възражението управителят на длъжника твърди, че между него и кредитора не бил сключен договор, тъй като не бил подписан от него, а освен това дължимата неустойка в размер на 0,1% от стойността на договора за всеки ден закъснение не можела да надхвърля повече от 2% от тази стойността. Моли съда да промени списъка, като редуцира вземането до размер на 38 855,13 лв.

Кредиторът е на становище, че възражението е неоснователно, като твърди, че между него и длъжникът има сключен договор, който представя и че вземанията му били установено по основание и размер.

Синдикът е на становище, че възражението е основателно.

2. Национална агенция по приходите срещу невяклучването в списъка на предявените му вземания общо в размер на 91 387,61 лв., от които главници в размер на 21 294,24 лв. и лихви в размер на 70 084,37 лв.

Длъжникът „Сънимекс“ ООД, гр. Костинброд - в свръхзадълженост е на становище, че възражението неоснователно.

Синдикът е на становище, че възражението е неоснователно, тъй като вземанията били предявени след изтичане на срока по чл. 685, ал.1 от ТЗ.

В срока по чл. 690, ал. 1 от ТЗ са направени възражение срещу втория списък от:

3. Длъжникът „Сънимекс“ ООД, гр. Костинброд - в свръхзадълженост срещу приетите вземания на кредитора Национална агенция по приходите, гр. София в общ размер за разликата от 18 533,17 лв. до 70 373,60 лв.

Във възражението управителят на длъжника твърди, че имал надвнесен корпоративен данък за периода 2007-2009 г. в размер на 50 560,10 лв. и в момента се

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР



извършвала ревизия, за която представя заповед. Моли съда да редуцира общия размер на вземането до 18 533,17 лв. или списъкът да бъде одобрен след приключване на ревизията.

Синдикът е на становище, че възражението е частично основателно, и че вземането в размер на 50 560,10 лв. следвало да се включи под условие до приключване на ревизията.

Софийският окръжен съд, след като прецени доказателствата по делото и обсъди наведените доводи и становищата кредиторите, длъжника и синдика, прие следното:

1. По възражението на длъжника „Сънимекс“ ООД, гр. Костинброд - в свръхзадълженост срещу приетите вземания на кредитора „Пътно поддържане-Годеч“ ЕООД, гр. Годеч в общ размер за разликата от 38 855,13 лв. до 51 619,08 лв.

Възражението е неоснователно и следва да се остави без уважение.

Договорът на 05.03.2008 г. е подписан и от длъжника, който не изпълнил задължението да плати уговореното възнаграждение по него и след изпадането в забава дължи уговорената неустойка и лихви върху главницата.

2. По възражението на Национална агенция по приходите срещу невключването в списъка на предявените му вземания общо в размер на 91 387,61 лв., от които главници в размер на 21 294,24 лв. и лихви в размер на 70 084,37 лв.

Възражението е неоснователно и следва да се остави без уважение.

Синдикът не е включил предявените вземания в списък на неприетите вземания, а освен това ги е включил в списъка на допълнително предявените приети вземания.

3. По възражението на длъжникът „Сънимекс“ ООД, гр. Костинброд - в свръхзадълженост срещу приетите вземания на кредитора Национална агенция по приходите, гр. София в общ размер за разликата от 18 533,17 лв. до 70 373,60 лв.

Възражението е неоснователно и следва да се остави без уважение.

Твърдяното от длъжника евентуално вземане срещу НАП от надвнесен данък не е основание за прихващане, а още повече основание за корекции в списъка на приетите вземания.

Срещу останалите вземания не са направени възражения и следва да се одобрят.

По изложените съображения Софийският окръжен съд

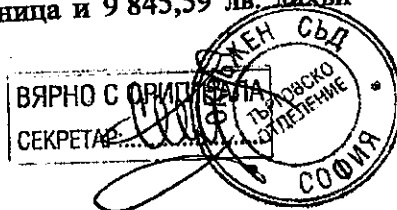
О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на кредитора Национална агенция по приходите, гр. София като неоснователно.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възраженията на длъжника „Сънимекс“ ООД, гр. Костинброд - в свръхзадълженост като неоснователни.

ОДОБРЯВА СПИСЪКА на приетите от синдика предявени и допълнително предявени вземания на кредиторите „Сънимекс“ ООД, гр. Костинброд - в свръхзадълженост както следва:

1. „Металстрой инженеринг“ ООД, гр. Монтана: 16 724 лв. главница, 9 468,11 лв. лихви и 2 021,54 лв. разноси - необезпечени вземания;
2. „Тексимбанк“ АД, гр. София: 1 916 690 лв. главница и 9 845,59 лв. лихви - обезпечени вземания;



3. „Пътно поддържане- Годеч“ ЕООД, гр. Годеч 38 853,13 лв. главница и 12 765,93 лв. лихви - необезпечени вземания;
4. „Българо-американска кредитна банка“ АД, гр. София: 531 985,76 лв. главница 34 506,59 лв. такси и 7 667,69 лв. лихви - обезпечени вземания;
5. „Технотерм-инженеринг“ ООД, гр. София: 56 344 лв. главница - необезпечено вземане;
6. „Билдинг груп - 2000“ ООД, гр. София: 515 000 лв. главница - необезпечено вземане;
7. „Стройгруп интернешънъл“ ЕООД, гр. Костинборд: 133 000 лв. главница и 13 567,62 лв. лихви - необезпечени вземания;
8. „Инвест корпорейшън груп“ ООД, гр. Костинборд: 132 000 лв. главница и 3 021 лв. лихви - необезпечени вземания;
9. Национална агенция по приходите, гр. София: общо в размер на 91 667,84 лв. от които: 21 294,24 лв. - главници; и 70 373,60 лв. лихви - необезпечени вземания.
10. „Черита“ ООД, гр. София: 20 195,64 лв. главница и 2 891,91 лв. лихви - необезпечени вземания;

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и подлежи на обявяване в търговския регистър.

ПРЕПИС от определението да се изпрати незабавно на Агенцията по вписванията.

СЪДИЯ: 

