

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, 04.08.2023 година

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Търговско отделение, VI -18 състав, в закрито съдебно заседание на четвърти август две хиляди двадесет и трета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕЛЕНА ШИПКОВЕНСКА

като разгледа търг. д. № 3750 по описа на СГС за 2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 729 ТЗ.

Постъпил е по делото доклад с вх. № 276605/29.05.2023 г., подаден от г-жа Ана Георгиева Миленкова – синдик на „НАБКО ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД /н/, ЕИК 115802391, с който е представена Частична сметка за разпределение на налични парични средства, съставена на 29.05.2023 г.

Съгласно изискванията на чл. 727 ТЗ сметката е поставена в продължение на 14 дни, считано от 05.06.2023 г., на определеното за целта видно и общодостъпно място в Софийски градски съд, и е свалена от таблото на 19.06.2023 г. Сметката е обявена в Търговския регистър по партидата на дружеството на 02.06.2023 г.

В законоустановения 14- дневен срок от обявяване на сметката за разпределение по реда на чл. 727 ТЗ е постъпило възражение с вх. № 279286/22.06.2023 г., изпратено по пощата на 16.06.2023 г. от кредитора Национална агенция за приходите. В този смисъл неоснователни се явяват доводите на синдика, обективирани в становище вх. № 282157/24.07.2023 г., че възражението е просрочено. Действително, неоправдано дълго е пътувала пратката от адреси в рамките на гр. София, но в случая датата на изпращането ѝ е ясно четима и не са ангажирани никакви опровергаващи я доказателства, поради което следва да се приеме, че възражението е подадено на 16.06.2023 г., което се явява в срока за възражения срещу изготвената частична сметка. Ето защо възражението е депозирано в срок, поради което следва да бъде разгледано по същество.

В депозираното възражение на кредитора НАП се поддържа, че в нарушение на чл. 174, ал. 1, изр. 2 ЗЗД е била разпределена в полза на „БАНКА ДСК“ ЕАД сума за законни лихви, начислени за периода 18.05.2023 г. – 01.06.2023 г. Сочи се, че неправилно е разпределена сумата за удовлетворяване на вземанията на „БАНКА ДСК“ ЕАД по Договор за кредит № 945 от 25.10.2010 г. по реда на чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ от цената на обезпеченото имущество за законните лихви за периода от датата на изповядване пред нотариус на продажбата на недвижимите имоти до датата на извършеното разпределение. Според възразия кредитора макар

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

вземанията на банката да са приети вземания по смисъла на чл. 693 ТЗ с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ, които са обезпечени с ипотека върху недвижими имоти, собственост на длъжника, то в случая ипотеката обезпечава законните лихви единствено до деня на продажбата на имота, а не до изготвянето на сметката за разпределение. В този смисъл се иска сумата за законната лихва да бъде преизчислена, като за периода от 18.05.2023 г. /след извършената на 17.05.2023 г. продажба/ до 01.06.2023 г. сумата да бъде разпределена за удовлетворяване на публични вземания с поредност по чл. 722, ал. 1, т. 6 ТЗ. На следващо място кредитора НАП възразява по отношение на посочване на суми за публични вземания в частичната сметка графа „Остатък от приетото вземане след извършени разпределения“ и графа „Остатък след настоящото разпределение“. Твърди се, че остатъкът на неудовлетворените вземания по предходно одобрената частична сметка са в размер на 2 852 975,34 лв., а не както е посочил синдика 2 820 000 лв.

Кредиторът „БАНКА ДСК“ АД и синдика на „НАБКО ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД /н/ в писмени становища оспорват възразението.

При така установеното съдът намира от фактическа и правна страна следното:

С определението по чл. 729, ал. 1 ТЗ, съдът се произнася по съставената от синдика сметка за разпределение. Съдът в това производство трябва да извърши преценка доколко съдържащите се в нея вземания на кредиторите, индивидуализирани по вид, основание и размер, съответстват на тези в одобрения от съда списък на приетите вземания, какъв е размера на получените при осребряването на имущество от масата на несъстоятелността суми и как тези суми трябва да бъдат разпределени между отделните класове кредитори с приети вземания. Съдът може служебно или по повод на възразение в производството по чл. 729, ал. 1 ТЗ да направи корекции в сметката за разпределение, при констатирана незаконосъобразност. Видът на вземанията се заявява при предявяването им по чл. 685, ал. 2 ТЗ и се съдържа в одобрения от съда списък на приетите вземания по чл. 692 ТЗ, който се одобрява от съда с окончателно определение. Нито синдикът при изготвяне на сметката за разпределение, нито съдът във фазата по одобряване на сметката за разпределение, може да внасят промени в списъка на приети вземания. В този смисъл е съдебната практика, обективирана в определение 862 от 20.12.2012 г. по ч. т. д. 811/2012 г. на ВКС, ТК, I ТО, решение 15 от 01.03.2010 г. по т. д. 535/2009 г., на ВКС, I т.о. и др.

В производството по несъстоятелност, при осребряване на масата на несъстоятелността, на 17.05.2023 г. е продадено по реда на чл. 718 ТЗ чрез пряко договаряне имущество на длъжника „Набко Холдинг груп“ ООД /н/ като обособена част, представляващо поземлени имоти, ведно с построените в тях сгради, като за купувач е определен „АВВАА“ ЕООД за обща продажна цена от 269000,00 лв.

СЕКРЕТАР:

Съставения от синдика Списъка на приети вземания, обявен в ТР на 30.04.2015 г., с вписване №20150430152911, е одобрен от съда с определение № 5045/24.07.2015 г. по т. д. № 3750/2013 г., с вписване №201507281245 по реда на чл. 692 ТЗ. В одобрения Списък са включени следните вземания на „Банка ДСК“ ЕАД: т. I. вземане в размер 223119,00 лв.- главница, вземане в размер на 7638,11 лв. – договорна лихва, вземане в размер на 6888,11 лв. – законна лихва за периода от 18.12.2014 г. до 07.04.2015 г., вземане за законна лихва, считано от 08.04.2015 г. с посочено основание Договор за кредит № 945/25.10.2010 г., всички вземания с вписани в графа „Обезпечения и привилегии, респ. по чл. 722, ал. 1 ТЗ“ – по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ.

С оспорената сметка за разпределение е разпределена сумата от 214 434,17 лв., в полза на кредитора „Банка ДСК“ ЕАД – кредитор с приети вземания по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ, включая натрупаните лихви до 01.06.2023 г., както и сумата от 54565,83 лв. е разпределена в полза на НАП – кредитор с приети вземания по чл. 722, ал. 1, т. 6 ТЗ.

Възражението на оспорилия частична сметка кредитор се основава на приетото в производството по несъстоятелност вземане на „Банка ДСК“ ЕАД, и определената му привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ.

Съдебната теория и практика е категорична в становището си, че след одобряване от съда на списъците на приетите и служебно приети вземания, същите не подлежат на промяна, освен в два случая: 1. при допълване на списъка /вписване или изключване на вземане/, вследствие на уважен иск по чл. 694 ТЗ, или 2. в случай на промяна на кредитора. Възможността за последващо оспорване на одобрения списък – било относно размера на вземането, или по отношение на обезпеченията и привилегиите по чл. 722 ТЗ, извън посочените случаи, е преклудирана. Обезпеченията и привилегиите могат да бъдат самостоятелен предмет на възражението по чл. 690, ал. 1 ТЗ, което се подава именно срещу изготвените от синдика списъци и по което съдът по несъстоятелността се произнася с определение по чл. 692, ал. 4 ТЗ, а от там същите могат да бъдат и предмет на иска по чл. 694 ТЗ, вкл. в хипотеза, когато не се оспорва съществуването на вземането, а само неговото обезпечение/привилегия. Възможността да се оспори по съдебен ред само обезпечението/привилегията на вземането на кредитор е посочена изрично в разпоредбите на чл. 726, ал. 1 и ал. 2 ТЗ, съгласно които за оспорено по съдебен ред вземане се заделя съответната сума в сметката за разпределение, а когато е оспорено само обезпечението или привилегията, вземането се включва като необезпечено до разрешаване на спора, като в сметката за разпределение се заделя сумата, която кредиторът би получил за обезпечено вземане. По смисъла на чл. 726, ал. 2 ТЗ под „съдебен ред“ се има предвид производството по специалния установителния иск по чл. 694 ТЗ относно обезпечението/привилегията на вземането с оглед обусловеността и обслужващата роля на този иск от и спрямо

ВЪРНО С ОРДИНАТОРСКО
ОТДЕЛЕНИЕ
СЕКРЕТАР:

производството по несъстоятелност, очертана по-горе. Извън искът по чл. 694 ТЗ, установителен иск за обезпечение/привилегия на вземане на кредитор не може да бъде предявяван по общия ред на чл. 124 ГПК, доколкото, ако се приеме, че след приключило производство по възраженията в производството по несъстоятелност, е допустимо да се предяви по всяко време установителен иск по чл. 124 ГПК за съществуване /несъществуване на обезпечение/привилегия на вземане на кредитор на несъстоятелността, означава да се допусне заобикаляне на краткия преклузивен срок по чл. 694, ал. 1 ТЗ, явяващ се абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на специалния иск по чл. 694 ТЗ. Установяването на преклузивния срок за предявяване на иск по реда на чл. 694 ТЗ е продиктувано от необходимостта от бързо разрешаване на спора, свързан и обслужващ производството по несъстоятелност относно установяване вземането и поредността на удовлетворяване на кредитора /в този смисъл решение 185 от 10.12.2014 г. по т. д. 31199/2013 г. на ВКС, I т.о. и определение № 374/13.06.2014 г. по ч. т. д. № 599/14 г., ТК, II т. о., ВКС /.

В разглеждания случай в одобрения с определение от 24.07.2015 г. списък на приетите вземания за кредитора „Банка ДСК“ ЕАД са включени и вземанията за законни лихви върху приетата главница по посочения договор за кредит за периода от 08.04.2015 г. до окончателното изплащане, като за тези вземания е отредена привилегията по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ. Срещу приемането на тези вземания за лихви с тази привилегия не е подадено възражение по реда на чл. 690 ТЗ и вземанията не са били предмет на исково производство по чл. 694 ТЗ. Правилността на така приетите вземания за лихви с този период и привилегия не може да бъде пререшавана впоследствие, вкл. и в рамките на настоящото производство по реда на чл. 729 ТЗ. Следователно възможността за подобно възражение в настоящото производство е преклудирана. Действието на одобрения списък по чл. 692 ТЗ стабилизира правата на включените безспорни вземания на кредиторите и обвързва синдика да приеме размерите, привилегиите и обезпеченията така, както са обявени от съда. При това положение приетите вземания за лихви до окончателното изплащане на вземането следва да бъдат съобразени при всички сметки за разпределение. Противно на доводите на възразилия кредитор в настоящото производство не може да бъде проверявано дали вземането е привилегировано и от кой ред – съдът е изцяло обвързан от привилегията, установена в производството по приемане на вземанията. Това е относимо и по отношение въпроса дали лихвите за периода след продажбата на ипотеките имоти /18.05.2023 г. – 01.06.2023 г./ се обезпечават с ипотеката съобразно чл. 174 ЗЗД, тъй като и този период се обхваща от посочения в списъка ред на привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ, без да е направено разграничение на същите. Ето защо възражението на НАП, че вземанията за лихви се явяват необезпечени е направено извън сроковете и

ВЪНШНО СЪОБЩЕНИЕ
СЕКРЕТАР

предвидения за това ред и не може да бъде предмет на преценка във фазата на изготвяне на сметката за разпределение. В този смисъл е и съдебната практика, обективизирана в Определение № 1354 от 27.04.2018 г. по т. д. № 1817/2018 г. по описа на Софийски апелативен съд; Определение № 2080 от 07.04.2018 г. по ч. т. д. № 3207/2018 г. по описа на Софийски апелативен съд/.

На следващо място следва да се посочи, че в изготвената от синдика сметка за разпределение на наличните суми между кредиторите с вземания по чл. 722, ал. 1 ТЗ се определя кои вземания подлежат на удовлетворяване от събраната сума, какъв е редът за удовлетворяването им и каква сума се полага за пълното или частично изплащане на всяко едно от тях, като тя се изготвя от синдика, но се одобрява от съда, имащ правомощия да я изменя /чл. 729, ал. 1 ТЗ/. От данните се установява, че при предходно разпределение кредитора НАП е получил удовлетворение на вземания по чл. 722, ал. 1, т. 6 ТЗ в размер на 73 153,21 лв., като остатъкът на неудовлетворените вземания от този ред е в размер на 2 852 975,34 лв., а не както е посочено в ЧСР - 2 820 000 лв. Т.е. действително след разпределение на сумата в размер на 54 565,83 лв. с настоящата ЧСР, обявена в Търговския регистър по партидата на дружеството на 02.06.2023 г., остатъкът на вземанията от посочения ред след разпределението е в размер на 2 798 409,51 лв., а не както е посочено 2 765 434,17 лв. В случая обаче посочените суми в графи „Остатък от приетото вземане след извършени разпределения“ и „Остатък след настоящото разпределение“ не обвързват кредиторите, в частност кредитора НАП, тъй като тази техническа част не касае разпределената сума за изплащане на вземането на кредитора и съществува на сметката за разпределение, като тази част не е предвидена и като задължителен реквизит на ЧСР. Така допуснатата в сметката за разпределение техническа грешка следва да бъде съобразена от синдика в последващите негови действия в производството по несъстоятелност при упражняване на правомощията му по реда на чл. 720–732 ТЗ.

Предвид гореизложеното възражението на НАП се явява неоснователно, поради котето същото следва да бъде оставено без уважение, а съставената частична сметка за разпределение следва да бъде одобрена.

Воден от горното, съдът на основание чл. 729 ТЗ

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на НАП с вх. № 279286/22.06.2023 г., изпратено по пощата с товарителница № 2100013133755/16.06.2023 г. срещу Частична сметка за разпределение на наличните суми в масата на несъстоятелността на ЧАБКО ХОЛДИНГ

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

ГРУП“ ООД /в несъстоятелност/, ЕИК 115802391, съставена от синдика на 29.05.2023 г. и обявена в Търговския регистър на 02.06.2023 г.

ОДОБРЯВА Частична сметка за разпределение на наличните суми в масата на несъстоятелността на „НАБКО ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД /в несъстоятелност/, ЕИК 115802391, съставена от синдика на 29.05.2023 г. и обявена в Търговския регистър на 02.06.2023 г.

Определението за одобряване на сметката за разпределение да се изпрати в Търговския регистър при Агенцията по вписвания за обявяването му, с което кредиторите и длъжникът се смятат уведомени, на основание чл. 729, ал. 2 ТЗ.

Определението подлежи на обжалване пред САС в едноседмичен срок от обявяването му в Търговския регистър.

Определението да се впише в Книгата по чл. 634в ТЗ при СГС, ТО.

СЪДИЯ:



ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

СЕКРЕТАР:

