

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 262802.../21.05.2021 г.

гр. София

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО, VI-10 състав, в заседание при закрити врати на шести април две хиляди двадесет и първа година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЦВЕТА ЖЕЛЯЗКОВА

при секретаря **Анелия Груева**, като разгледа докладваното от съдията т. дело № **2125** по описа за **2010** година, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 692 от ТЗ.

Образувано е по възражение, вх.№ 278374/12.02.2021 г., подадено от НАП, с което възражава срещу включването на вземане в размер на 13 514,68 лева - законна лихва за периода 19.10.2020 г. – 31.12.2020 г. върху вземане в размер на 217 182,80 лева – дължима държавна такса, в полза на бюджета на съдебната власт по изпълнителен лист по т. дело 7773/2016 г. на СГС, и лихва за забава за периода 01.01.2021 г. – 05.01.2021 г. в списъка на неприетите вземания.

Сочи се, че съгласно чл. 175 от ДОПК неплатените в срок публични вземания са дължими с лихва в размер по Закона за лихвите върху данъците, таксите и други подобни държавни вземания. В конкретния случай се касае за публично вземане, присъдено в полза на държавата, изискуемо в момента на влизане в сила на съдебния акт, с който е определено.

В становището си по чл. 690, ал.2 от ТЗ синдикът Ралица Топчиева оспорва възражението. Сочи, че е безспорно, че вземането по изпълнителния лист за присъдена държавна такса, както и за законна лихва е публично вземане. Сочи се, че спорът е от кой момент настъпва не изискуемостта на това вземане, тъй като се касае за вземане



за държавна такса, което по силата на закона се присъжда със съдебното решение, с което е отхвърлен искът за обявяване на недействителна по отношение на кредиторите на масата на несъстоятелността на учредена договорна ипотека, а изпадането на длъжника в забава е необходимо да бъде поканен. И доколкото в конкретния случай поканата за доброволно изпълнение е получена от длъжника – дружеството в несъстоятелност на 06.01.2021 г., то от този момент то е забава. Поради това и преди тази дата не се дължи лихва за забава.

Длъжникът не взема становище по възражението.

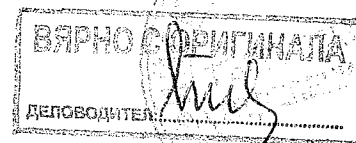
Съдът като обсъди доводите на страните и материалите по делото, намира за установено от фактическа страна следното:

С решение № 1153/27.12.2010 г. на СГС, VI-10 състав е обявена неплатежоспособността на „Камбаните Рийл Естейт“ ЕООД, ЕИК175310238, с начална дата 21.08.2009 г., открито е производство по несъстоятелност по отношение на дружеството.

С решение No 289 от 18.02.2014 г. съдът е обявил в несъстоятелност „Камбаните Рийл Естейт“ ЕООД, ЕИК 175310238, постановил прекратяване на дейността на дружеството, прекратил правомощията на органите и лишил „Камбаните Рийл Естейт“ ЕООД, ЕИК175310238 от правото да управлява и да се разпорежда с имуществото, включено в масата на несъстоятелността. Постановено е да започне осребряване на имуществото, включено в масата на несъстоятелността, и разпределение на осребреното имущество.

На 04.02.2021 г. в ТР, по партидата на дружеството „Камбаните Рийл Естейт“ ЕООД (н), ЕИК175310238 е обявен Списък на предявените от кредиторите вземания, възникнали след откриване на производството по несъстоятелност, неприети от синдика и Списък на приетите вземания на кредиторите на Камбаните Рийл Естейт ЕООД (н), възникнали след датата на откриване на производството по несъстоятелност (четвърти списък).

В списъка е посочено като неприето предявеното вземане, вх. номер 262641/11.01.2021 г. в размер на 13 514,68 лева – законна лихва върху сумата от 217182,80 лева – присъдена сума по изпълнителен лист 260028/19.10.2020 г. на СГС по т. дело 7773/2016 г. – държавна такса в



полза на бюджета на съдебната власт по сметка на СГС и на САС и законна лихва върху просрочената главница за периода 01.01.2021 г. – 05.01.2021 година.

Основание да бъде включено в списъка на неприетите вземания е, че се касае за държавни такси, които не се внасят предварително и за които длъжникът е осъден, но няма срок за изпълнение. Посочено е, че липсва основание да се начисляват лихви за забава преди поканата за изпълнение по чл. 221 от ДОПК.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, Съдът прави следните правни изводи:

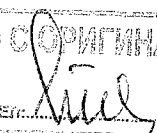
Възражението, по което е образувано настоящото производство е депозирано по пощата на 11.02.2021 г., а списъкът на неприетите вземания е обявен в ТР на 04.02.2021 г., т.е възражението е подадено в едноседмичния срок след обявяване на списъка. Подадено е от лице, което има правен интерес – кредитор с неприето вземане.

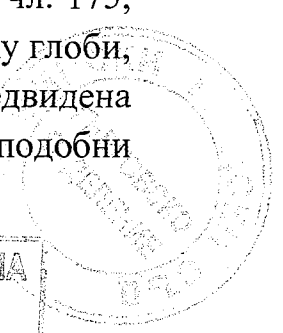
По делото не се спори, че дружеството в несъстоятелност е осъдено да заплати в полза на бюджета на съдебната власт сумата от общо 217 182,80 лева – присъдена сума по изпълнителен лист 260028/19.10.2020 г. на СГС по т. дело 7773/2016 г. – държавна такса в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на СГС и на САС.

Вземанията за държавни такси, каквото е вземането по изпълнителен лист от 19.10.2020 г., са публични съгласно разпоредбата на чл. 162, ал. 2, т. 3 от ДОПК. Публични са вземанията и за лихви върху вземанията за държавни такси, съгласно чл. 162, ал. 2, т. 9 от ДОПК.

Съгласно чл. 164, ал. 3 от ДОПК, публичните вземания се предявяват от Националната агенция за приходите пред съда по несъстоятелността, както е сторено в случая.

За неплатените в законоустановените срокове публични задължение се дължи лихва в размера, определен в съответния закон, на основание чл. 175, ал. 1 от ДОПК. Изключение е предвидено в чл. 175, ал. 3 от ДОПК, че не се дължат лихви върху лихви и лихви върху глоби, което изключение не е налице в случая. Лихвата е законна, предвидена в чл. 1 от Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания.

ВЯРНО СОПРИГНАТА
Деловодител: 



От значение е моментът на изискуемостта на вземането за държавни такси по Закона за държавните такси и Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс.

Вземането за държавна такса става изискуемо с влизане в сила на съдебния акт, с който същата е присъдена - в случая влязъл в сила на 21.05.2020 г., видно от представения от възразилия кредитор изпълнителен лист. Публичното вземане е възникнало след откриване на производството по несъстоятелност с решение от 18.02.2014 г. и плащане се дължи на падежа, а ако не е получено плащане, то се удовлетворява по реда на чл. 722, ал. 1 от ТЗ (съгласно чл. 639 от ТЗ).

Съгласно чл. 616, ал. 1 от ТЗ, масата на несъстоятелността служи за удовлетворяване на всички кредитори, като съгласно ал. 2 вземане, произтичащо от законна или договорна лихва върху необезпечено вземане, дължима след датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност, се удовлетворява след пълно удовлетворяване на останалите кредитори.

Следователно, вземанията по чл. 616, ал. 2, т. 1 от ТЗ, каквото е и процесното вземане за законна лихва върху главницата, представляваща държавна такса, е с поредност по чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ.

Относно началният момент на начисляване на тази лихва, съдът намира, че лихвата следва да се начисли от възникване на задължението за присъждане на присъдената държавна такса, за която има издаден изпълнителен лист.

В случая присъдената държавна такса от 217 182,80 лева е за производство по иск за обявяване на недействителна на договорна ипотека. Съгласно чл. 649, ал. 6 от ТЗ, държавната такса за иска не се внася предварително, а ако искът бъде отхвърлен, разноските са за сметка на масата на несъстоятелността. Затова държавната такса следва да се счита дължима с влизането в сила на съдебния акт (21.05.2020 г.), с който е присъдена в полза на бюджета, тъй като именно влезият в сила съдебен акт е основание за издаване на изпълнителния лист за дължимата държавна такса.

Доколкото в случая спрямо осъденото да заплати таксата лице е открито производство по несъстоятелност, което прави невъзможно образуването на индивидуално принудително изпълнение срещу лицето

за събиране на тази сума, то присъдената с влезлия в сила съдебен акт такса става ликвидна и изискуема, без да е необходимо отправянето на друга изрична покана до длъжника за заплащането на таксата. Аргумент в тази насока е и отпадане на задължението на публичния орган да изпраща нарочна покана до длъжника с изменението на чл. 182, ал. 1 от ДОПК (изм. и доп. ДВ, бр. 94 от 04.12.2015 г., в сила от 01.01.2016 г.).

По изложените съображения задължението за плащане на лихви за неплатени публични задължения е изискуемо, без да е необходимо за това отправяне на писмена покана до длъжника по чл. 84, ал. 2 от ЗЗД (така в Решение № 36/14.02.2018 г. по т.д. № 588/2017 г. по описа на Апелативен съд - Варна).

По изложените съображения съдът намира, че възражението на кредитора Държавата чрез НАП е основателно.

Следва да бъдат изключени от списъка на неприетите от синдика вземания и да бъдат включени в списъка на приетите вземания публични вземания в размер на 13 514,68 лева- лихва за периода 21.05.2020 г. до 31.12.2020 г. и за периода 01.01.2021 г. – 05.01.2021 г. (за периода след 06.01.2021 г. до окончателното заплащане на сумата вземането за законна лихва е включено в списъка с приетите вземания).

Поради включването в списъка на приетите вземания на вземанията на възразилия кредитор НАП, неприети от синдика, и доколкото изготвеният от синдика списък на неприетите вземания не съдържа други такива, не се дължи от съда нарочно произнасяне по списъка на неприетите вземания.

Водим от горното, СГС, VI - 10 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА на основание чл. 692, ал. 4 от ТЗ, Списък на приетите вземания на кредиторите на Камбаните Рийл Естейт ЕООД (н), ЕИК 175310238, възникнали след датата на откриване на производството по несъстоятелност (четвърти списък) по чл. 688, ал. 3 от ТЗ (обявен в Търговския регистър на 04.02.2021 г.), със следните изменения:

ВЯРНО СОПРИГНАТА
ДЕЛОВОДИТЕЛ: 

ИЗКЛЮЧВА от Списъка на неприетите от синдика вземания на кредиторите на Камбаните Рийл Естейт ЕООД (н), ЕИК 175310238, възникнали след откриване на производството по несъстоятелност и предявени в срока по чл. 688, ал. 3 от ТЗ (обявен в ТР на 04.02.2021 г.), и **ВКЛЮЧВА** в Списъка на приетите вземания следните вземания, предявени с молба, вх. номер 262641/11.01.2021 г. в размер на 13 514,68 лева – лихва за забава върху сумата от 217182,80 лева – присъдена сума по изпълнителен лист 260028/19.10.2020 г. на СГС по т. дело 7773/2016 г. – държавна такса в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на СГС и на САС до 31.12.2020 г. и законна лихва върху просрочената главница по изпълнителен лист 260028/19.10.2020 г. на СГС по т. дело 7773/2016 г. за периода 01.01.2021 г. – 05.01.2021 година.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението на основание чл.692, ал.5 от ТЗ да се обяви в Търговския регистър.

Определението да се впише в нарочната книга по чл.634в, ал.1 от ТЗ на Софийски градски съд.

Препис от определението да се изпрати на синдика и на длъжника.

СЪДИЯ:

