



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 81 / 03.04.2015 год. Град Перник

В ИМЕТО НА НАРОДА

Пернишкият окръжен съд, гражданска колегия, в публично заседание на 25.03.2015 год./ двадесет и пети март през две хиляди и петнадесета година/ в следния състав:

Председател: Рени Ковачка

Секретар: Мария Стоянова

Като разгледа докладваното от съдия Ковачка търг.дело № 380 по описа за 2014 година, за да се произнесе взе предвид следното:

На 22.01.2015 год. е обявен в търговския регистър изготвения от синдика на „Вилис“ ЕООД гр.Перник списък на приети вземания по чл.685 от ТЗ.

Срещу така обявения списък е постъпило на 02.02.2015 год. / П.К. от 29.01.2015 год. / с вх. № 537/ 02.02.2015 год./ възражение от Националната агенция за приходите гр.София срещу неприемането на предявени от нея публични вземания против „Вилис“ ЕООД гр.Перник в размер на 270 615.90 лева, лихви върху тях, начислени към 12.12.2014 год. в размер на 122 147.76 лева. В тази връзка се прави се искане за постановяване на промяна в списъка чрез включване на публичните вземания в горепосочения размер или алтернативно- да се укаже на синдика да състави списък, в който да включи тези вземания.

Националната агенция за приходите е подала възражение и против изготвения от синдика списък, в частта му, с която вземанията на „ Централна кооперативна банка” АД гр.София и „ Търговска банка Д” АД гр.София са определени като обезпечени с договорна ипотека. По изложените във възражението доводи, Националната агенция за приходите- гр.София моли съда да измени изготвения от синдика списък като се изключат като обезпечение на вземания на кредитора „ Централна кооперативна банка” АД гр.София по Договор за кредит овърдрафт № 80600РО-АА2161 от 07.11.2007 год. и два анекса към него и по Договор за кредит овърдрафт № 80600РД-ББ-2375 от 31.07.2008 год. с три анекса договорна ипотека , учредена с нотариален акт за учредяване на договорна ипотека № 116, том- VII, р.№ 21908 ,дело № 1226/2007 год. и договорна ипотека , учредена с нотариален акт за договорна ипотека № 13, том-VI, рег.№ 15694, дело № 933/2008 год. Моли да се изключи като обезпечено и вземането на „ Търговска банка Д” АД гр. София с договорна ипотека, учредена с Нотариален акт № 052, том.I ,рег.№ 4105, дело № 45/2009 год.

В съответствие с нормата на чл.692, ал.3 от ТЗ, така постъпилото възражение е разгледано в открито съдебно заседание, с призоваване на синдика, длъжника , направилия възражение кредитор, както и кредиторите на оспорените вземания.

В изпълнение на разпоредбата на чл.690, ал.2 от ТЗ, синдикът Цачев е представил писмено становище /вх.№ 1152/27.02.2015 год. / , в което е изложил доводи за недопустимост на възражението на НАП касателно неприемането на нейните публични вземания. Изложил е доводи за неоснователност на възражението касателно обезпечените вземания на „Централна кооперативна банка” АД и такива за основателност на същото по отношение вземането на „ Търговска банка Д” АД посочено от него като обезпечено.

Кредиторът – „ Търговска банка Д „ АД гр. София е депозирал писмено становище по възражението , което поддържа и в съдебно заседание. В него се излагат доводи за частична основателност на постъпилото възражение.

Кредиторът – „ Централна кооперативна банка” АД гр.София, в писмено становище с вх.№ 1049/24.02.2015 год. излага доводи за недопустимост на възражението

на НАП относно неприетите ѝ вземания, както и такива за неоснователност на възраженията ѝ, посочени от синдика като обезпечени. Тази позиция се поддържа и в съдебно заседание.

Дружеството-длъжник, не изразява становище по възражението.

Съгласно чл.690, ал.1 от ТЗ, длъжник или кредитор може да направи писмено възражение срещу прието или неприето от синдика вземане в 7-мо дневен срок от обявяването по чл.689 от ТЗ. Доколкото списъка по чл.685 от ТЗ е обявен в търговския регистър на 22.01.2015год., а възражението е подадено по пощата и носи пощенско клеймо с дата 29.01.2015год., макар и входирано в регистратурата на ПОС на 02.02.2015год., то същото се явява постъпило в законоустановения седмодневен срок и следва да бъде разгледано по същество.

Със молба вх.№ 7759 / 30.12.2014год. / п.к. 19.12.2014год./ Националната агенция за приходите- гр. София е предявила вземане против „Вилис“ ЕООД гр.Перник в размер на 270 615.90 лева, представляващи публични вземания за данъци, за задължителни осигурителни вноски, за глоба и за държавни такси и лихви върху тях в размер на 122 147.76 лева. Към молбата са представени влезли в сила ревизионни актове, справки декларации, декларации и изпълнителни листове.

Синдикът не се е произнесъл по така заявеното вземане като нито го е включил в изготвения от него списък на предявените приети вземания по чл.686 от ТЗ, нито го е включил в списък на неприетите вземания. Предвид липсата на становище от синдика по предявеното от НАП вземане/ обективизирано в предвидения по закон начин /, съдът е поставен в невъзможност да се произнесе относно дължимостта на претендираната от кредитора сума като главница и лихва. Това е така, защото по силата на чл.692, ал.2 от ТЗ съдът се произнася по списъците след разглеждане на възраженията, постъпили по реда на чл.690, ал.1 от ТЗ, която разпоредба дава възможност за оспорване на прието или неприето вземане. Тоест, за да може да се произнесе съда, то следва да е налице изрично произнасяне на синдика по предявеното вземане, каквото в случая няма.

Предвид на гореизложеното, съдът намира, че следва да укаже на синдика Владимир Цачев да се произнесе по молбата за предявяване на вземания на НАП с вх. № 7759 от 30.12.2014год.

С молба вх.№ 7605/17.12.2014год. „Търговска Банка Д“ АД гр.София е предявила вземания към „Вилис“, ЕООД, произтичащи от Договор за кредит № 0139.0809 от 27.08.2009год., и анекси към него / Анекс № 1 / 22.10.2010год., Анекс № 2 / 18.02.2011год., Анекс № 3/02.12.2011год. и от Договор за кредит № 0260.0310 от 29.03.2010год. и анекси към него / Анекс № 1 от 18.02.2011год., Анекс № 2 от 02.12.2011год.

Синдикът е включил в списъка на приетите вземания предявените такива от кредитора „Търговска банка Д“, АД гр.София по горесцитираните договори за кредит, като е посочил че вземането по Договор за кредит № 0139.0809 е обезпечен с договорна ипотека, учредена с нотариален акт № 052, том I, рег.№ 4105, дело № 045/2009год. и с договор за особен залог № 0139.08.09A1/27.08.2009год. Посочил е също така, че вземането на банката –кредитор по втория договор- Договор за банков кредит № 0260.0310 от 29.03.2010год. също е обезпечено с договорна ипотека, учредена с Нотариален акт № 39, том.I, рег.№ 1847, дело № 34/2010год. и с договор за особен залог № 0139A1/27.08.2009год.

НАП възразява срещу приемането за обезпечено на вземането на „Търговска банка Д“, АД гр.София по Договор за кредит № 0139.0809 от 27.08.2009год. като обезпечено с договорна ипотека. Възражението е основателно и същото се подкрепя от доказателствата по делото. Действително, за обезпечаване вземането на банката- по договор за кредит № 0139.08.09. от 27.08.2009год., кредитополучателят е учредил в полза на „търговска банка Д“, АД гр.София договорна ипотека- Нотариален акт № 052, том- I, рег.№ 4105, дело № 045/ 2009год. Видно от приложеното към възражението

ДАТА С СЪДЕБНАТА
Сигнатура: _____

Постановление за възлагане вх.№ 3617 от 23.08.2013год. имотът,върху който е учредена ипотеката е придобит чрез възлагане от банката – кредитор- „ Търговска банка Д „ АД гр.София , като постановлението е влязло в сила на 15.10.2013год. Независимо от липсата на отбелязване в Агенцията по вписванията, с извършването на продажбата и влизането в сила на постановлението за възлагане, договорната ипотека е погасена по силата на закона , на основание чл. 175, ал.1 от ЗЗД.

От тук следва извода, че към момента на предявяване на вземането по Договор за кредит № 0139.0809 от 27.08.2009год. същото не е обезпечено с договорна ипотека, което не се оспорва и от банката – кредитор- „ Търговска банка Д „ АД гр. София.

С молба вх.№ 7600/17.12.2014год. кредиторът „ Централна кооперативна банка” АД гр.София е предявила вземания към „ Вилис „ ЕООД, произтичащи от Договор за предоставяне на кредит овърдрафт с реф.№ 80600РО-АА-2161 от 07.11.2007год. и анекси към него / Анекс № 1 / 26.11.2008год. и Анекс № 2 / 30.06.2011год. 18.02.2011год., Анекс № 3/02.12.2011год. , от Договор за предоставяне на на кредит овърдрафт с реф.№ 80600РО-АА-2375 от 31.07.2008год. и анекси към него / Анекс № 1 от 12.09.2008год., Анекс № 2 от 26.11.2008год. и Анекс № 3 от 30.06.2011год. и по Договор за разплащателна сметка и издаване на международна кредитна MasterCard/ Visa Фаворит с реф. № 80600ККК-БЪ-01956 от 23.12.2010год.

Синдикът е включил в списъка на приетите вземания предявените такива от кредитора „ Централна кооперативна банка „ АД гр.София по горещитираните договори за кредит, като е посочил че вземането по Договор за кредит № реф.№ 80600РО-АА-2161 от 07.11.2007год е обезпечен с договорна ипотека , учредена с нотариален акт № 116, том VII, рег.№ 21908, дело № 1226/2007год. и с договор за поръчителство от 30.06.2011год. Посочил е също така, че вземането на банката –кредитор по втория договор- Договор за банков кредит реф.№ 80600РО-АА-2375 от 31.07.2008год също е обезпечено с договорна ипотека, учредена с Нотариален акт № 13, том.VI, рег.№ 15694, дело № 933/2008год. и с договор за поръчителстване от 30.06.2011год. Като обезпечено с договор за поръчителстване синдикът е посочил и вземането по Договор за издаване на международна кредитна карта с реф.№ 80600ККК-БЪ-01956 от 23.12.2010год.

НАП възразява срещу приемането като обезпечено с договорна ипотека на вземането на „ Централна кооперативна банка „ АД гр.София по Договор за кредит № № реф.№ 80600РО-АА-2161 от 07.11.2007год и Договор за кредит с реф.№ 80600РО-АА-2375 от 31.07.2008год. Възражението е основателно и същото се подкрепя от доказателствата по делото. Действително, за обезпечаване вземанията на банката по двата договора за кредит , кредитополучателят е учредил в полза на „ Централна кооперативна банка” АД гр.София договорни ипотеки, върху недвижими имоти, негова собственост. Видно от приложените към възражението, а и към молба вх.№ 7600 от 17.12.2014год. постановления за възлагане , имотите, върху които е учредена ипотеката са придобити чрез възлагане от банката – кредитор- „ Централна кооперативна банка” АД, като постановленията са влязли в сила. С извършването на продажбата и влизането в сила на постановленията за възлагане, договорите ипотеки са погасена по силата на закона , на основание чл. 175, ал.1 от ЗЗД.

Аналогично на казаното по-горе относно оспореното вземане на „ Търговска банка Д „ АД гр.София, към момента на предявяване на вземанията по горещитираните два броя договори за кредит , сключени с „ ЦКБ” АД гр.София , същите не са обезпечени с договорна на ипотека .

Предвид на гореизложеното съдът намира, че следва да одобри обявения на 22.01.2015год. списък на предявените и приети вземания по чл.686, ал.1 ,т.1 от ТЗ с изключение на частта му, в която вземането на „ Търговска банка Д „ АД гр. София по договор за кредит № 0139.0809 от 27.08.2009год е прието като обезпечено с договорна ипотека, учредена с Нотариален акт № 052, том I, рег.№ 4105, дело № 045/2009год., в частта му , с която вземането на „ Централна кооперативна банка „ АД гр.София по

Съдебен акт № 1000/2015
Съдият: [подпис]

договор за кредит Договор за кредит № № реф.№ 80600РО-АА-2161 от 07.11.2007год и Договор за кредит с реф.№ 80600РО-АА-2375 от 31.07.2008год са приети като обезпечени с договорни ипотеки , учредени съответно с нотариален акт № 116, том VII, рег.№ 21908, дело № 1226/2007год. и Нотариален акт № 13, том.VI, рег.№ 15694, дело № 933/2008год.

На основание чл.674 от ТЗ следва да се свика събрание на кредиторите с дневен ред по чл.677, т.8 от ТЗ.В този смисъл съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА обявления на 22.01.2015год. в Търговския регистър списък по чл.686, ал.1 ,т.1 от ТЗ на предявените и приети вземания на кредиторите на „ Вилис” ЕООД с ЕИК № 121299005 със седалище и адрес на управление : гр.Перник, ул.” Александър Стоянов” № 38 **с изключение на :**

ЧАСТТА , в която вземането на „ Търговска банка Д „ АД гр.София по Договор за кредит № 0139.0809 от 27.08.2009год. е прието като обезпечено с договорна ипотека, учредена с нотариален акт № 052, том I, рег.№ 4105, дело № 045/2009год. като **НЕ ОДОБРЯВА** списъка в тази му част и приема че вземането **НЕ Е ОБЕЗПЕЧЕНО** ,

ЧАСТТА, в която вземането на „ Централна кооперативна банка” АД гр.София по Договор за кредит реф.№ 80600РО-АА-2161 от 07.11.2007год е прието за обезпечено с договорна ипотека ,учредена с нотариален акт № 116, том VII, рег.№ 21908, дело № 1226/2007год. като **НЕ ОДОБРЯВА** списъка в тази му част и приема че вземането **НЕ Е ОБЕЗПЕЧЕНО** ,

ЧАСТТА, в която вземането на „ Централна кооперативна банка” АД гр.София по Договор за кредит Договор за кредит с реф.№ 80600РО-АА-2375 от 31.07.2008год е прието за обезпечено с договорна ипотека ,учредена с Нотариален акт № 13, том.VI, рег.№ 15694, дело № 933/2008год като **НЕ ОДОБРЯВА** списъка в тази му част и приема че вземането **НЕ Е ОБЕЗПЕЧЕНО** .

УКАЗВА на Синдика да се произнесе по молба за предявяване на вземания от НАП с вх. № 7600 от 17.12.2014год .

На основание чл.674, ал.2 от ТЗ **СВИКВА** общото събрание на кредиторите на „ Вилис” ЕООД с ЕИК № 121299005 със седалище и адрес на управление : гр.Перник, ул.” Александър Стоянов” № 38

СЪБРАНИЕТО ще се проведе на 22.04.2015год. в 13.30 часа в зала № 5 на Съдебната палата на гр.перник със следния дневен ред::

1.Вземане решение по чл.677, т.8 от ТЗ- за определяне реда и начина на осребряване имуществото на длъжника, метода и условията на оценка на имуществото, избор на оценители и определяне на възнаграждението им.

ПОКАНАТА за събранието да се изпрати за обявяване в търговския регистър.

ПРЕПИС от определението да се изпрати за обявяване в търговския регистър.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, но подлежи на вписване в книгата по чл.634в от ТЗ.

Съдия:


