О П Р Е Д Е Л Е Н И Е №260974

Гр. София, 16.09.2026г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, VI-13 състав, в открито съдебно заседание на дванадесети август през две хиляди и двадесет и шеста година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : МАРИЯ ВРАНЕСКУ

като разгледа докладваното от съдия ВРАНЕСКУ т. д. н. № 9131 по описа за 2012 г. и за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на чл.729 от ТЗ.

ИНТЕРНЕШЪНЪЛ МЕТАЛ ФОРУЪРДИНГ ЕООД ЕИК 175195078 възразява по реда на чл.729 от ТЗ срещу изготвения допълнителен списък на приети вземания № 5, съставен от синдика по чл.717д, ал.2 от ТЗ и публикуван в ТР от 26.06.2026г. по партидата на несъстоятелния длъжник МРАМОР БЕРКСТОН АД / н./ ЕИК 821178989.

Възразилия кредитор във възражението излага съображения, че допълнителния списък е неправилно изготвен. Твърди, че с Протокол от 24.04.2025г. е обявен за купувач на активи включени в масата на несъстоятелността на длъжника. Твърди, че е участвал в публичната продан, като правоприемник на Лира Инвестмънт България ООД , той правоприемник на ЕОС Матрикс ЕООД , а той правоприемник на Юробанк България АД. Посочено е, че купувачът има качеството на кредитор с прието вземане в производството по несъстоятелност. Същия е предложил продажна цена от 599 493 лв. с равностойност от 306 515.90 евро при публичната продан в производството на движими вещи. Съгласно сметката за разпределение изготвена от синдика срещу която се възразява, купувача следва да внесе цялата цена за да се покрият разпределените към останалите кредитори суми. След приспадане на внесения задатък от 30 651.59 евро сумата за внасяне остава 275 864.31 евро. Намира, че сметката е неправилно изготвена и съдът не следва да я одобрява. Намира, че не са спазени предпоставките на чл717д, ал.2 от ТЗ от страна на синдика. За купувач е обявен кредитор с прието вземане по см. на чл.193 ГПК , но синдикът не само не е посочил каква част от сумата се прихваща с кредиторовото вземане, но е указал и внасяне на продажната цена изцяло. Намира, че при изготвяне на сметката за разпределение синдика е следвало да определи дължимата за внасяне част от продажната цена, която намира, че следва да е равна на задатъка т.е. сума в размер на 30 651.90 евро, а остатъка или сумата от 275 864.31 евро е следвало да посочи, че се прихваща от вземането на кредитора Интернешънъл Метал Форуърдинг ЕООД, съгласно чл.717д,ал.2 ТЗ.

Моли изготвената сметка за разпределение да бъде изменена, като вместо кредитора да бъде задължен да довнесе сумата от 275 864.31 евро да се постанови прихващането на тази сума с приетото вземане на спечелилия търга кредитор Интернешънъл Метал Форуърдинг ЕООД .

Синдикът със своето становище от 24.07.2026г. намира възражението за основателно. Излага съображения, че предходен съдия на състава и САС при предходно обжалване се е произнесъл, че договора за цесия е валиден и на това основание той е придобил от предходна продан имущество, вкл. в масата на несъстоятелността с привилегиите, което му дава качеството на привилигирован кредитор – придобиване чрез прихващане на продаваните в предходната продан вещи.

ВЪЗЛОЖЕНО ОТ ПРИЕМАЛА
СЕКРЕТАР

Съдът като съобрази становището на страните и представените доказателства намира следното :

С предишно определение № 261019 от 23.06.2025г. СГС, в настоящия си състав е отменил сметката за разпределение изготвена от предходния синдик Тонев публикувана в ТР под № 20250523144140 . Съдът е приел, че купувача и настоящ възразил кредитор Интернешънъл Метал Форуърдинг ЕООД е правоприемник на кредитор в друго производството по несъстоятелност/ това на ГеоКар ЕООД ЕИК 831840836/ – Юробанк България АД, и като такъв не може да се ползва от обезпечението върху продаденото имущество на Мрамор Беркстон АД - учреден залог по реда на ЗОЗ от 2007г., вписан в ЦРОЗ през март 2008г. в полза на банката праводател. Съдът е съобразил, че към момента на откриване производството по несъстоятелност спрямо заложния длъжник Мрамор Беркстон АД с решение № 712 от 11.04.2013г., не е било подновено вписването на залога. Съдът е съобразил, че в производството по несъстоятелност нормата на чл.722,ал.1,т.1 от ТЗ изисква за да получи удовлетворение кредитор , който е обезпечен за вземането си в първи ред, това обезпечение следва да е вписано, за да има действие и за останалите кредитори в производството по несъстоятелност. Съдът намира, че вписването касае и залога и ипотеката. Не би могло кредитор, който не е участник в производството по несъстоятелност, по реда на чл.717н от ТЗ да има повече права от кредиторите в производството по несъстоятелност. Предвид на това и съдът не е одобрил предходната сметка на разпределение публикувана в ТР на 23.05.2025г. .

Съдът обаче не е съобразил предходните продани в настоящото производство и в производството на Гео Кар ЕООД / н./ извършени по т.д. № 1873 от 2013г..С приложените към писмените бележки определения на СГС и САС - опр.№ 261417 от 19.07.2023г. и опр.№ 521 от 17.08.2023 г., се установява , че в настоящото производство са разпределени суми на праводателя на възразилия кредитор . В тези определения съдилищата са приели наличие на валиден залог за Интернешънъл Метал Форуърдинг ЕООД и по конкретно на праводателя му ЕОС Маткрикс и право за удовлетворяване на вземанията му от ред първи. Съобразена е установена съдебна практика от страна на ВКС с решение № 35 от 27.02.2023г. по т.д. № 712 от 2020г.. на ВКС, 1во т.о., с което е направено тълкуване на нормата на пар.49 от ПЗР на ЗИДЗОЗ и е прието, че правото на залог съществува, въпреки че вписването не е подновено и то е противопоставимо само на право на залог на друг кредитор, каквото в настоящото производство не е налице.

Настоящия състав намира, че не е обвързан от тези предходни разрешения, които са основани на инцидентна практика на ВКС. Съдът споделя становището си от предходното определение от 23.06.2025 година. Не може да се приеме, че купувач, заложен кредитор извън производството по несъстоятелност може да има повече права от кредиторите в производството по несъстоятелност.

След отменителното определение от 23.06.2025г. на съда на изготвената сметка на разпределение по реда на чл.717н от ТЗ сме пред хипотезата на чл.717д,ал.1, а не на ал.2 от ТЗ. Следователно купувача има 14 дневен срок да внесе сумата, която е заявил като цена на закупените движими вещи при публичната продан. По делото липсват доказателства сумата да е заплатена в законовия срок. Съдът не е давал изрично указания за това, но срокът е законово установен. Предвид на това сме пред хипотезата на чл.717 е от ТЗ , тъй като съдът е приел липсата на редовно вписан залог, поради което купувача не се ползва с правата по чл.717д,ал.2 от ТЗ. Видно и от изготвената нова сметка от новия синдик е налице разпределение между кредиторите с приети вземания в производството без да се изчерпва

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

прихващане с вземане на купувача установено по реда на чл.717н от ТЗ. Следва да се посочи, че купувачът, претендиращ права по чл.717н от ТЗ не е представил удостоверение издадено от синдика от производството, в което е правоприемник на кредитор с прието вземане – това на Гео Кар ЕООД / н./, че обезпеченото вземане е прието . Липсва и нотариално представена декларация, която да сочи актуалния размера на вземането, каквото е изискването на чл.717н, ал.3 и ал.4 от ТЗ.

Предвид на изложеното съдът намира, че и новата сметка за разпределение следва да се отмени. Съдът приема наличие на хипотезата на чл.717 е от ТЗ и внесения задатък следва да остане за производството по несъстоятелност. Средствата жобаче ще могат да се ползват едва след влизане на настоящото определение в сила. Тъй като няма последващи наддавачи сме пред хипотезата на чл.717 ж от ТЗ и следва да бъде проведена нова публична продан на движимите вещи. Доколкото от предишната оценка са изтекли повече от две години, то следва да бъде извършена нова оценка, преди пристъпване към новата продан.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ сметка за разпределение № 5 изготвена от синдика Ивайло Ризов в производството по несъстоятелност на МРАМОР БЕРКСТОН АД /н./ ЕИК 821178989 и публикувана в ТР на 06.07.2026г..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се публикува в ТР по партидата на длъжника и се впише в книгата по чл.634в от ТЗ водена при СГС.

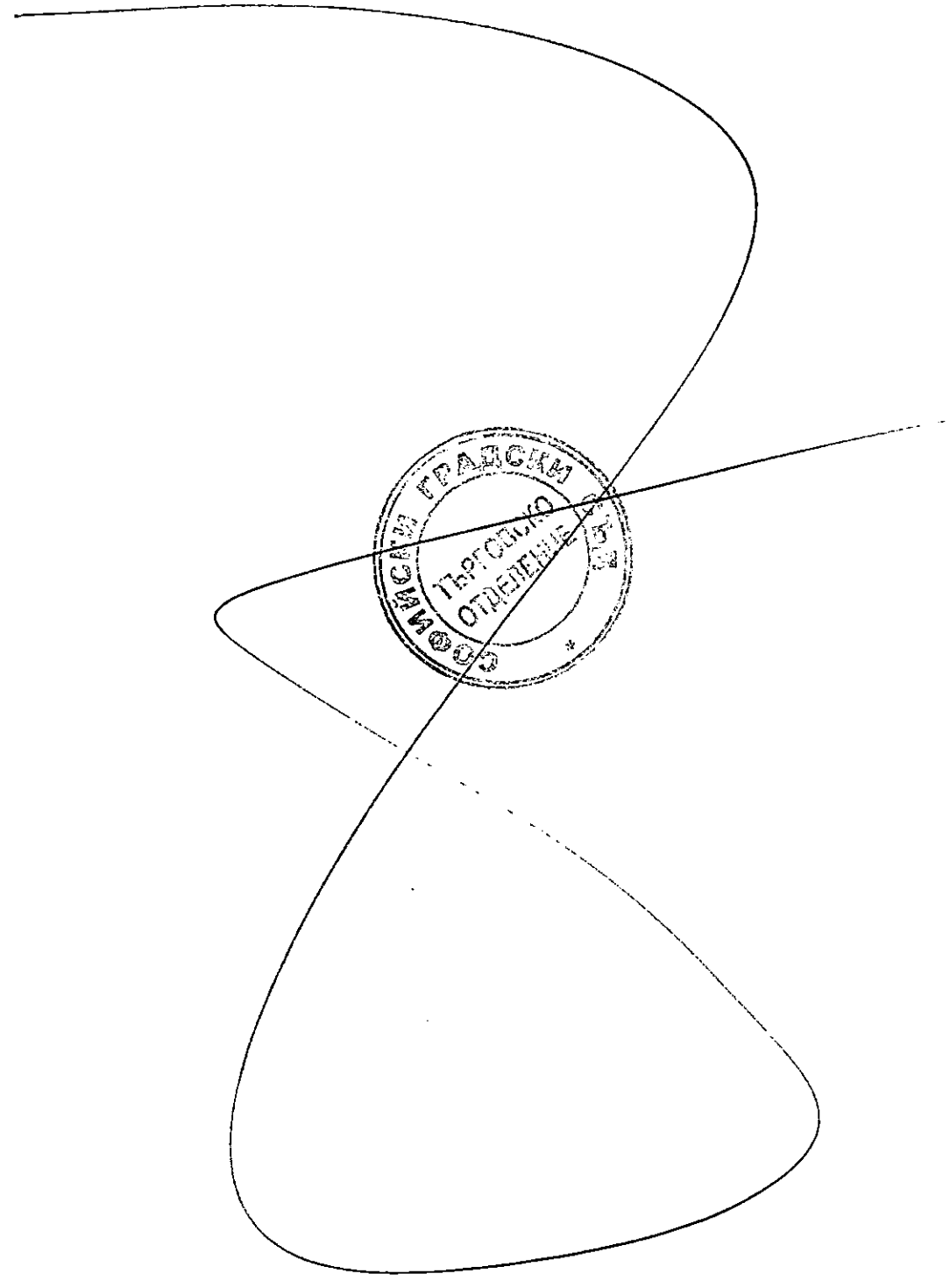
ОПРДЕЛЕНИЕТО МОЖЕ ДА СЕ ОБЖАЛВА в 1 седмичен срок от публикуването в ТР по партидата на длъжника.

СЛЕД влизане в сила на настоящото определение да се изготви нова оценка на движимите вещи и се извърши нова публична продан на движимите вещи.

ВНЕСЕНИЯ задатък от 30 651.59 евро, след влизане на настоящото определение в сила остава в полза на масата на несъстоятелността.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:


ГРАДСКИ
ТЪРГОВСКО
ОТДЕЛЕНИЕ