# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е – 260837

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, VI-13, в закрито съдебно заседание на 26.4.2024 г. в състав:

**СЪДИЯ**: Владимир Вълков

като разгледа докладваното от съдия т.д. № 4353/2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 729 ТЗ.

Предмет на разглеждане е осма частична сметка за разпределение на налични суми в масата на несъстоятелността на „МУЛТИ ФЕЙС“ ЕООД – в несъстоятелност. Съдът констатира, че сметката е обявена в търговския регистър по партидата на несъстоятелния длъжник на 14.03.2024 г.

По делото, а и при служебна справка в деловодната система не се установява да са постъпили възражения срещу обявената сметка.

Съгласно чл. 729 ал. 1 ТЗ съдът дължи служебно да провери съответствието на изготвената сметка за разпределение с установените в закона правила за погасяване на задълженията.

Синдикът сочи предмет на разпределение да са суми, включени в масата на несъстоятелността след продажба на активи – два броя трансформатори и трансформаторен пост със съоръжения. В производството по несъстоятелност са приети вземания на „ТИ БИ АЙ БАНК“ ЕАД, произтичащи от договор за банков кредит № 517/07 г., които са обезпечени с договор за залог на търговско предприятие № 517-1/07 от 27.07.2010 г. Търговското предприятие като съвкупност от правата, задълженията и фактическите отношения (чл. 15 ал. 1 ТЗ) включва и всички движими вещи, собственост на търговеца. При тези обстоятелства съдът възприема достигнатия и от синдика извод, че осребрените активи са обременени с тежест в полза на заложния кредитор „ТИ БИ АЙ БАНК“ ЕАД.

Определената от синдика сума за разпределение е недостатъчна да покрие целия дълг на обезпечения кредитор. С оглед правилото на чл. 76 ал. 2 ЗЗД лихвата се ползва с приоритет пред главницата, а с оглед утвърдената съдебна практика правилото е относимо към всяко акцесорно вземане независимо от неговия произход – закон или договор и характер – възнаградителен или обезщетителен (Тълкувателно решение № 3 от 27.03.2019 г. по тълк. д. № 3/2017 г. на ВКС, ОСГТК). По силата на чл. 4 ал. 3 от Закона за особените залози заложното право се разпростира и върху лихвите по заложеното вземане. Договорът за залог не предписва отклонение от това правило, поради което привилегировано в случая се явяват както оставащата част от неустойката, така и формираната законна лихва. При тези съображения конкуриращите се вземания за лихва следва да бъдат приоретизирани с оглед правилото на чл. 76 ал. 1 ЗЗД. Вземането за неустойка е по-старо от вземането за законна лихва, поради което и подлежащата на разпределение сума следва да бъде отнесена към това вземане. Ето защо с подлежащата на разпределение сума следва да бъде погасен остатъка от вземането за неустойка в размер на 13682,40 лв. С явилата се разлика от 33422,91 лв. изцяло се явява погасено приетото вземане за законна лихва до 05.11.2015 г. в размер на 24521,28 лв., а с разликата от 8901,63 лв. частично е погасено вземането за законна лихва, формирано и в хода на производството по несъстоятелност.

Мотивиран от изложеното съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ ВЕРНО С ОРИГИНАЛА СЕКРЕТАР:

**ОДОБРЯВА** частична сметка № 9, обявена в търговския регистър по партидата на „МУЛТИ ФЕЙС“ ЕООД – в несъстоятелност на 14.03.2024 г. при уточнение на погасените вземания съответно:

1. със сумата **13682,40 лв.** се погасява непогасена до момента част от приетото вземане за неустойка;
2. със сумата **24521,28 лв.** изцяло се погасява вземането за законна лихва до 05.11.2015 г.
3. със сумата **8901,63 лв.** се погасява част от вземането за законна лихва за периода от 06.11.2015 г. до датата на постъпване на сумата по особената сметка на длъжника.

Определението може да бъде обжалвано при условията на чл. 729 ал. 3 ТЗ – в едноседмичен срок от датата на обявяване в търговския регистър пред Апелативен съд – София.

Препис от определението да бъде изпратен на Агенция по вписванията за обявяване по партидата на дружеството.

Определението да бъде обявено и в книгата по чл. 634в ТЗ.

**СЪДИЯ:**

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

ВЕРНО С ОРИГИНАЛА

СЕКРЕТАР: