О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. Монтана, 21 декември 2015 год.

ОКРЪЖЕН СЪД - МОНТАНА, граждански състав, в открито заседание на 18 декември през две хиляди и петнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АДЕЛИНА ТРОЕВА
ЧЛЕНОВЕ:

при секретаря……..…Мадлена Митова.....…….и с участието на прокурора……..…….. изслуша докладваното от съдията Троева търг. д. № 153 по описа за 2014 година.

Производството е по чл. 692, ал. 2 от ТЗ.

Кредиторът Национална агенция по приходите като орган, представляващ държавата в производство по несъстоятелност относно публични или определени със закон частни държавни вземания, е оспорил списък на приети от синдика допълнително предявени вземания в производство по несъстоятелност на "Болкан фуудс" ЕООД (н), публикуван в Търговския регистър на 30 ноември 2015 г. Излагат се доводи, че синдикът неправилно е приел, че вземане на НАП в размер на 150 лв, представляващи съдебно-деловодни разноски по адм. д. № 1987/2013 г. на Административен съд – София (град), е с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ вместо по т. 7 на чл. 722 от ТЗ. Посочва се, че вземането е възникнало с влизане в сила на решението на Административен съд – София (град), а това е станало на 20 май 2015 г, т.е. след откриване на производството по несъстоятелност. Прави се искане за изменение на списъка на приетите от синдика допълнително предявени вземания, като бъде променена поредността на посоченото вземане.

На основание чл. 690, ал. 2 от ТЗ синдикът на "Болкан фуудс" ЕООД (н) Светослав Бакалов е представил писмено становище, в което заявява, че не възразява възражението на кредитора НАП да бъде удовлетворено. Посочва, че е приел породеност на вземането по чл. 722, ал.1, т. 8 от ТЗ , а не по т. 7, тъй като с молбата за предявяване на вземането кредиторът не е уточнил кога е настъпила изискуемостта на вземането (каквото е изискването на чл. 685, ал. 2 от ТЗ), а прави това едва с възражението си по чл. 692 от ТЗ.

Длъжникът "Болкан фуудс" ЕООД (н) не взема становище.

Доказателствата са писмени.

МОС като обсъди изложените доводи, намира следното:

Възражението е подадено от орган, представляващ на основание чл. 10, ал.1, т. 15 от ЗНАП държавата като кредитор в производство по несъстоятелност. Спазен е срокът по чл. 690, ал.1 от ТЗ, поради което възражението е допустимо.

Разгледано по същество то е основателно по следните съображения:

С обявения на 30 ноември 2015 г. в Търговския регистър втори списък на приети допълнително предявени вземания синдикът на "Болкан фуудс" ЕООД (н) е приел вземания от 150 лв. Кредитор е НАП като орган, представляващ държавата в производствата по несъстоятелност. Синдикът е посочил поредност на вземането по чл. 722, ал.1, т. 8 от ТЗ.

Съществуването на вземанията е безспорно, то произтича от присъдени деловодни разноски в производство по адм. д. № 1987/2013 г. на Административен съд – София (град). Спорно е от кой ред е това вземане.

Решение № 2866 на Административен съд – София (град) е постановено на 29 април 2014 г. Присъдените разноски от 150 лв са станали изискуеми с влизане на решението в сила. Решението на АС – София (град) е било обжалвано пред ВАС, който се е произнесъл на 20 май 2015 г. и го е оставил в сила решението. МОС приема, че процесното държавно вземане е възникнало на 20 май 2015 г. Тъй като решението за откриване производство по несъстоятелност е постановено на 28 октомври 2014 г., то вземането от 150 лв на НАП е възникнало след решението за откриване на производството по несъстоятелност, а това налага изменяване на втория списък на приетите допълнително предявени вземания. Като възникнало след откриване на производството понесъстоятелност, вземането следва да бъде удовлетворявано с поредност по чл. 722, ал.1, т. 7 от ТЗ.

Действително при състояне на оспорения списък синдикът не е имал данни относно образуваното пред ВАС производство по обжалване на решението на Административен съд – София (град) и е приел поредност според молбата на кредитора, но представените в настоящото производство доказателства относно момента на възникване навземането следва да бъдат съобразени, поради което МОС приема възражението за основателно.

На основание горното МОС

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА втори списък на приети допълнително предявени вземания в производството по несъстоятелност на “Болкан фуудс” ЕООД (н) със седалище в гр. Берковица, ЕИК 130255260, публикуван в търговския регистър на 30 ноември 2015 г., като ПОСТАНОВЯВА, че вземане на НАП в размер на 150 лв, представляващи разноски по по адм. д. № 1987/2013 г. на Административен съд – София (град) е с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал.1, т. 7 от ТЗ.

Определението да се обяви в търговския регистър.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: